



Latvijas Nacionālā bibliotēka

Kompetenču attīstības centrs

2021. gada Latvijas bibliotekāru aptaujas rezultātu analīze par bibliotekārajām un informācijas kompetencēm un to pilnveidošanu

ZIŅOJUMS

Sagatavoja:

Kompetenču attīstības centra

Nozares izglītības speciāliste Viktorija Gramakova

Rīga 2022

IEVADVĀRDI

Bibliotekāra profesija ir nemitīgā attīstībā un transformācijā esoša, jo īpaši mūsdienās, kad mainās tehnoloģijas, vide, cilvēku dzīves veids un informācijas lietošanas paradumi, un citi aspekti, tādēļ 2021. gadā tika aktualizēts profesijas “Bibliotekārs” (4. LKI) profesijas standarts. Tajā tika pārskatīti bibliotekāra darba pienākumi un ar tiem saistītās aktuālās kompetences. Lai būtu gudra, lietpratīga sabiedrība, bibliotekāram jābūt īpaši meistarīgam un kompetentam, lai spētu atbalstīt vietējo kopienu tās izaugsmē. Arvien aktuālāks jautājums ir par cilvēka spēju mācīties visa mūža garumā. Kāda ir mūsu informācijpratība, mācīšanas prasme, pašvadītas mācīšanās spēja, pilnveide, lietpratība? Kādi esam kā darbinieki ikdienā savā bibliotēkā un kādu pienesumu kopumā dodam visai nozarei?

Lai to noskaidrotu, LNB Kompetenču attīstības centrs, balstoties uz profesijas standartu, izstrādāja aptauju Latvijas bibliotekāriem, lai noskaidrotu gan to, kādā līmenī bibliotekāriem piemīt dažādas kompetences, kas tiem padodas īpaši labi un kas būtu jāpilnveido, kā arī lai secinātu, kādi ir bibliotekāru profesionālās pilnveides paradumi un viedoklis par ar izglītību saistītiem jautājumiem. Pētījums devis ne tikai būtisku ieskatu esošajā situācijā mums, bet tā dati bijuši atspēriena punkts dažādām diskusijām un pasākumiem 2021. gada ietvaros, kad pētījuma rezultāti pa daļām tika prezentēti, izmantoti un apspriesti.. Tagad tie pilnā apjomā pieejami izmantošanai ikvienam interesentam ziņojuma formā.

Kompetenču attīstības centra

vadītāja Agnese Pašāne

SATURS

IEVADS	4
1. Respondentu raksturojums	6
2. Izglītības pietiekamība un nepieciešamās profesionālās kompetences	13
3. Profesionālo kompetenču novērtēšana	18
4. Profesionālo kompetenču pilnveides iespējas	46
5. Bibliotēku nozares un funkciju attīstība	54
PIELIKUMI	62

IEVADS

Latvijas Nacionālās bibliotēkas (turpmāk – LNB) Kompetenču attīstības centrs 2021. gada martā veica Latvijas bibliotekāru aptauju par bibliotekārajām un informācijas kompetencēm un to pilnveidošanu. Aptauja notika elektroniski *Google* veidlapās. Katrai bibliotēkai elektroniskā aptauja tika nosūtīta e-pastā.

Pētījuma mērķis bija iegūt datus, apkopot un analizēt tos, kā arī dokumentēt viedokļus, izdarīt secinājumus par bibliotekāru profesionālajām kompetencēm un to pilnveidošanu.

Galvenie pētījuma **uzdevumi** bija noskaidrot un analizēt:

1. bibliotekāru vērtējumus par savām profesionālajām kompetencēm;
2. bibliotekāru esošās izglītības pietiekamības līmeni;
3. svarīgākās un visnepieciešamākās profesionālās kompetences bibliotekāram pēc bibliotekāru domām;
4. nozares attīstības tendences un perspektīvas;
5. bibliotekāru profesionālo kompetenču pilnveides iespēju vērtējumus.

Aptaujā tika iekļauti jautājumi par respondentu vecumu, amatu, pārstāvētās bibliotēkas atrašanās vietu un veidu, darba stāžu bibliotēku nozarē un iegūto kvalifikāciju/izglītību saistībā ar bibliotēku nozari. Tāpat tika iekļauti jautājumi par esošās izglītības pietiekamību, lai veiktu ikdienas darbu, TOP 5 bibliotekāram svarīgākajām/nepieciešamākajām profesionālajām kompetencēm. Respondenti novērtēja savas profesionālās kompetences 10 ballu skalā – šajā jautājumā kompetences tika formulētas izrietoši no profesijas [standarta](#) “Bibliotekārs”.

Respondenti novērtēja reģiona galvenās bibliotēkas (RGB) profesionālo kompetenču pilnveides iespēju nodrošināšanu. Respondenti izteica savu apmierinājumu/neapmierinājumu ar reģiona galvenās bibliotēkas atbalstu profesionālajai pilnveidei, tāpat izteica ieteikumus RGB, kā modernizēt/pilnveidot profesionālās pilnveides atbalstu. Respondenti atbildēja uz jautājumiem par pašvadītu/pašorganizētu profesionālo kompetenču pilnveidi 2-3 gadu laikā un raksturoja darba devēja ietekmi uz kompetenču stiprināšanu. Respondenti atbildēja uz jautājumiem par pilnvērtīgām iespējām mācīties un iegūt kvalifikāciju nozarē, jauna normatīvā regulējuma nepieciešamību nozares izglītības jomā, bibliotēku nozares un bibliotēkas funkciju turpmāko attīstību kopumā tuvākajos piecos gados.

Respondenti minēja bibliotēkas funkciju attīstību ietekmējošos faktorus un papildināja, ja anketa neatspoguļoja bibliotēkām nepieciešamās kompetences.

Respondentu aptaujas rezultāti izklāstīti **5 nodaļās**:

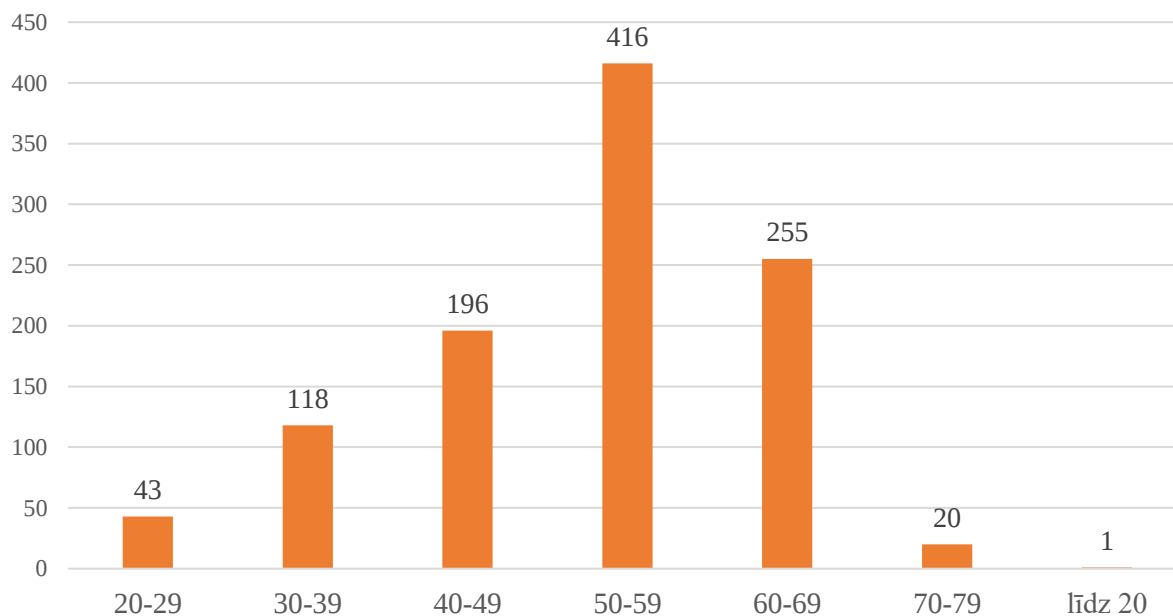
1. nodaļa. Respondentu raksturojums
2. nodaļa. Izglītības pietiekamība ikdienas darba veikšanai
3. nodaļa. Profesionālo kompetenču novērtēšana
4. nodaļa. Profesionālo kompetenču pilnveides iespējas
5. nodaļa. Bibliotēku nozares un funkciju attīstība

LNB Kompetenču attīstības centrs izsaka pateicību Latvijas bibliotēku bibliotekāriem, kuri aizpildīja anketu par bibliotēkārājām un informācijas kompetencēm. Aptaujas rezultāti tiks izmantoti mācību vajadzību identificēšanai noteiktā Latvijas novada vai pagasta bibliotēkās un Latvijā kopumā, tāpat aptaujā apkopoto informāciju Reģionu galvenās bibliotēkas var izmantot savas darbības uzlabošanā, nodrošinot profesionālās pilnveides pasākumu bibliotekāriem. Bibliotēku nozares un funkciju attīstības prognožu rezultāti var palīdzēt noteikt attīstības tendenci Latvijas bibliotēku nozarē.

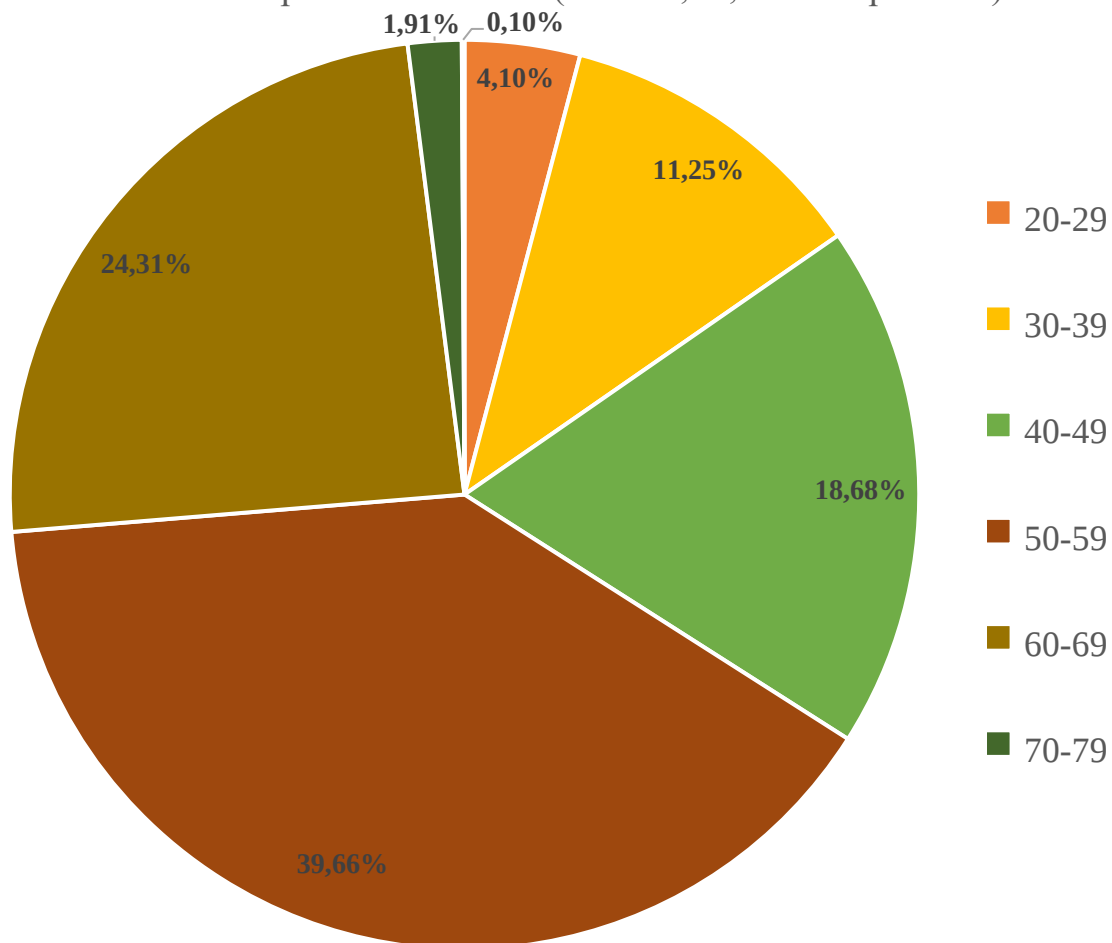
1. Respondentu raksturojums

Kopumā aptaujā piedalījās 1049 bibliotekāro darbinieku, kas ir 35,43% no visiem Latvijas bibliotekārajiem darbiniekiem (pēc [Latvijas bibliotēku oficiālās statistikas 2020. gadā](#) bija 2961 bibliotekārie darbinieki).

Attēls 1: Respondentu vecums (n=1049, atbilžu skaits)

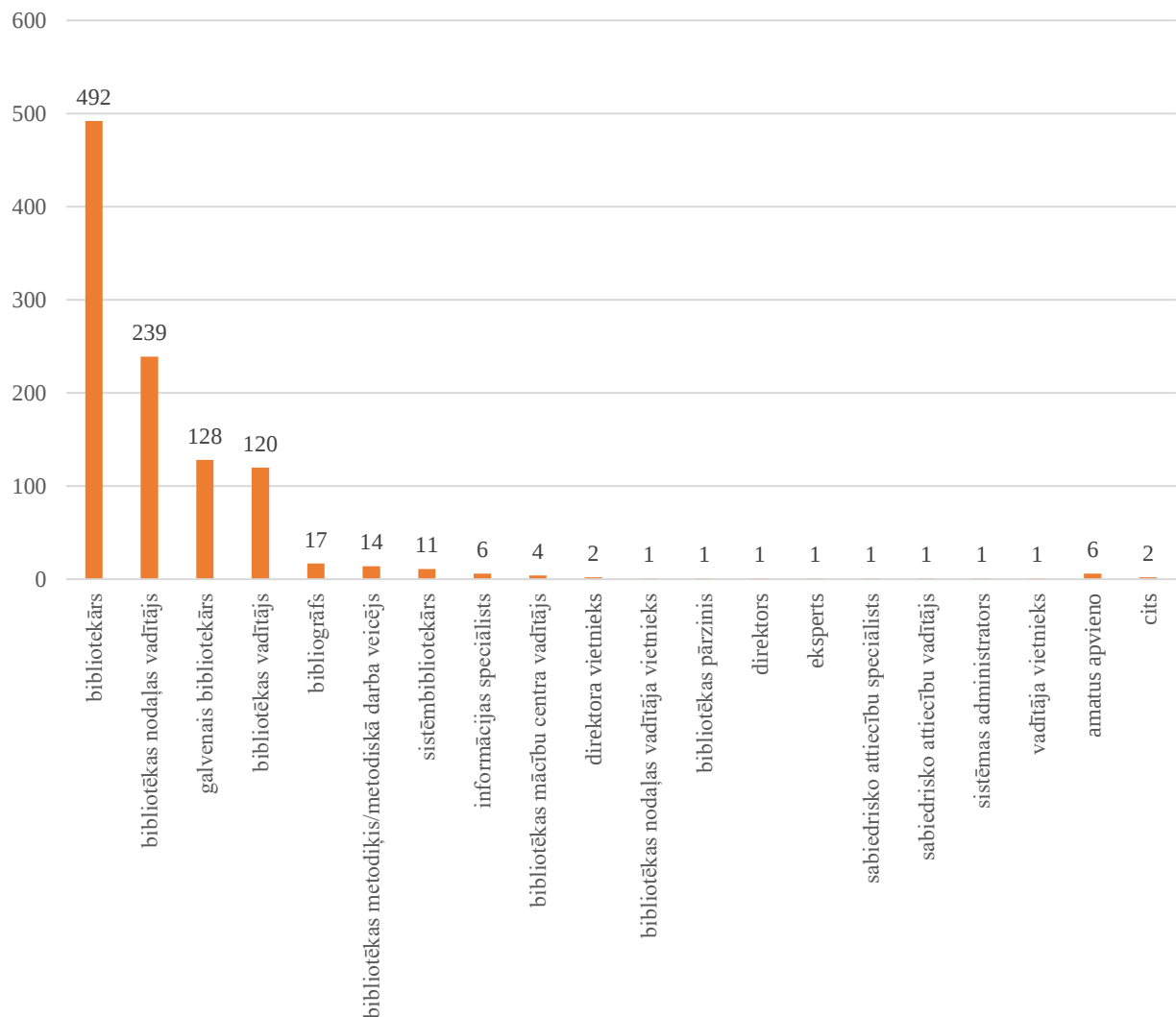


Attēls 2: Respondentu vecums (n=1049, %, atbilžu īpatsvars)



Jāsecina, ka Latvijas bibliotēkās lielākā daļa, t.i., 73,69% bibliotekāro darbinieku ir vecumā līdz 59 gadiem, no tiem lielākā daļa vecuma grupā 50-59 gadi (39,66%). Taču vecumā virs 60 gadiem, kurus varētu attiecināt uz vecākā gadagājuma cilvēkiem, ir 26,31%. Tikai 1 respondents jeb 0,1% ir vecumā līdz 20 gadiem.

Attēls 3. Respondentu amatu sadalījums (n=1049, atbilžu skaits)

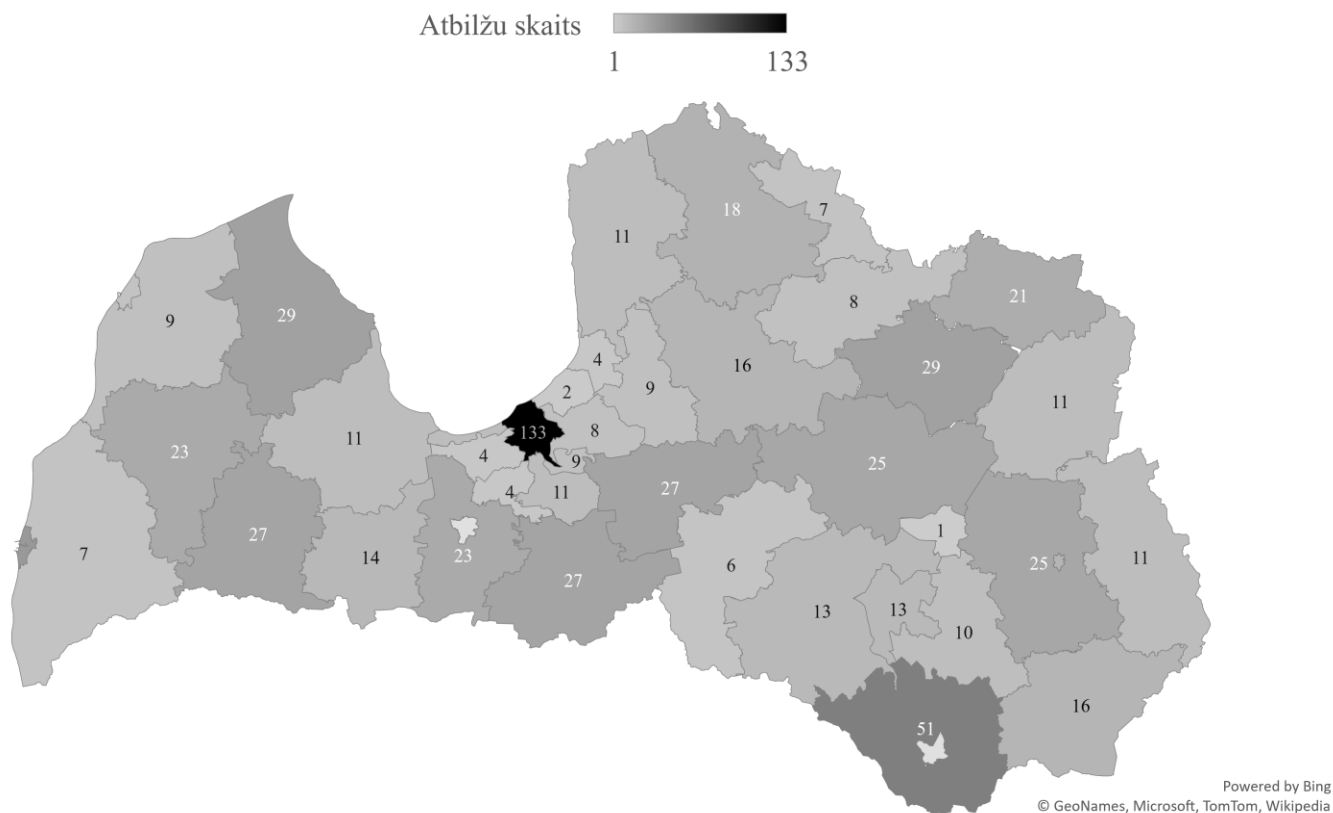


Pēc amatu sadalījuma diagrammas var secināt, ka lielāko īpatsvaru respondentu veido bibliotekāri 492 jeb 46,95%, savukārt bibliotēkas nodaļas vadītāji no visiem respondentiem veido 22,81% jeb 239. Respondentu īpatsvars, kuru amats ir galvenais bibliotekārs, veido 12,21% jeb 128. Mazliet mazāk (120 jeb 11,45%) respondentu norādīja, ka viņu amats ir bibliotēkas vadītājs.

Mazāk pārstāvēti amati ir bibliogrāfs (17 jeb 1,62% respondentu), bibliotēkas metodiskais/metodiskā darba veicējs (14 jeb 1,34% respondentu), sistēmbibliotekārs (11 jeb 1,05% respondentu), informācijas speciālists (6 jeb 0,57% respondentu), bibliotēkas mācību centra vadītāji (4 jeb 0,38% respondentu). 2 jeb 0,19% amatus apvieno, respektīvi, pilda gan bibliotēkas nodaļas vadītāja, gan sistēmbibliotekāra funkcijas, un tikpat (2 jeb 0,19% respondentu) ir direktora vietnieki, 6 respondenti atzīmējuši vairākus amatus, respektīvi, apvieno vairākus amatus, 1 respondents ir

eksperts, 1 respondents ir sabiedrisko attiecību speciālists, 1 respondents ir sabiedrisko attiecību vadītājs, 1 respondents ir sistēmas administrators, 1 respondents ir vadītāja vietnieks un 1 respondenta amats ir direktors. Lai gan šī aptauja nebija domāta bibliotēku direktoriem, tomēr, lai saglabātu aptaujas rezultātu pilnību, šī respondenta atbildes tika ņemtas vērā. 2 respondenti nav norādījuši amatus, atzīmējot atbilžu variantu “cits”.

Attēls 4. Respondentu reģionālais aptvērums pēc pārstāvētās bibliotēkas atrašanās vietas



Respondentu reģionālais aptvērums pēc atbilžu skaita ir redzams attēlā Nr. 4. Vislielākais atbilžu skaits tika saņemts no Rīgas bibliotēkām, kas ir 12,68% jeb 133 respondentu no visiem respondentiem; 4,86% jeb 51 respondents no Daugavpils un 3,24% jeb 34 respondentu no Liepājas, 2,76% jeb 29 no Gulbenes novada, tikpat atbilžu arī no Talsu novada.

2,57% jeb 27 no Saldus novada, tāds pats atbilžu skaits tika saņemts no Ogres novada un Bauskas novada, 2,38% jeb 25 atbildes tika saņemtas atbildes no Rēzeknes novada, tikpat no Madonas novada. 2,19% jeb 23 respondentu atbildes nāk no Jelgavas, tikpat no Kuldīgas novada. 2,10% jeb 22 respondentu atbildes tika saņemtas no Daugavpils novada un tikpat no Jelgavas novada. 2,00% jeb 21 atbilde ir saņemta no Alūksnes novada. 1,72% jeb 18 respondentu no Valmieras; 1,53% jeb 16

respondentu no Krāslavas novada, tikpat arī no Cēsu novada un Rēzeknes. No Dobeles novada 1,33% jeb 14 respondentu; no Dagdas novada 1,24% jeb 13 respondentu, tikpat no Jēkabpils un Līvānu novada; 1,05% jeb 11 respondentu atbilžu nāk no Tukuma novada, tikpat arī no Ludzas novada, Limbažu novada, Jūrmalas, Balvu novada un Ķekavas novada. 0,95% jeb 10 respondentu atbildes tika saņemtas no Riebiņu novada un tikpat no Preiļu novada.

Respondentu atbilžu skaitu no pārējiem Latvijas novadiem un pilsētām detalizēti var redzēt pielikumā Nr.?. Jāatzīmē, ka no Alsungas novada, Auces novada un Krimuldas novada netika saņemtas atbildes, respektīvi, no šiem novadiem dati nav pieejami.

Tabula 1. Respondentu darba stāžs pa bibliotēku veidiem (n=1049, atbilžu skaits)

	Augstskolas bibliotēka	Koledžas bibliotēka	Skolas bibliotēka	Speciālā bibliotēka	Pagasta/pilsētas bibliotēka	Reģiona galvenā bibliotēka	Kopā:	Īpatsvars
Mazāk par 1 gadu	1	0	3	2	19	9	34	3,24%
no 1 līdz 3 gadiem	3	2	28	0	53	25	111	10,58%
no 4 līdz 6 gadiem	4	4	27	3	40	13	91	8,67%
no 7 līdz 10 gadiem	1	2	44	3	42	14	106	10,10%
no 11 līdz 15 gadiem	5	0	34	1	57	27	124	11,82%
no 16 līdz 20 gadiem	4	2	39	1	65	14	125	11,92%
no 21 līdz 25 gadiem	0	1	25	3	52	19	100	9,53%
no 26 līdz 30 gadiem	7	1	27	1	45	16	97	9,25%
vairāk par 30 gadiem	7	3	40	3	144	64	261	24,88%
Kopā:	32	15	267	17	517	201	1049	100,00%

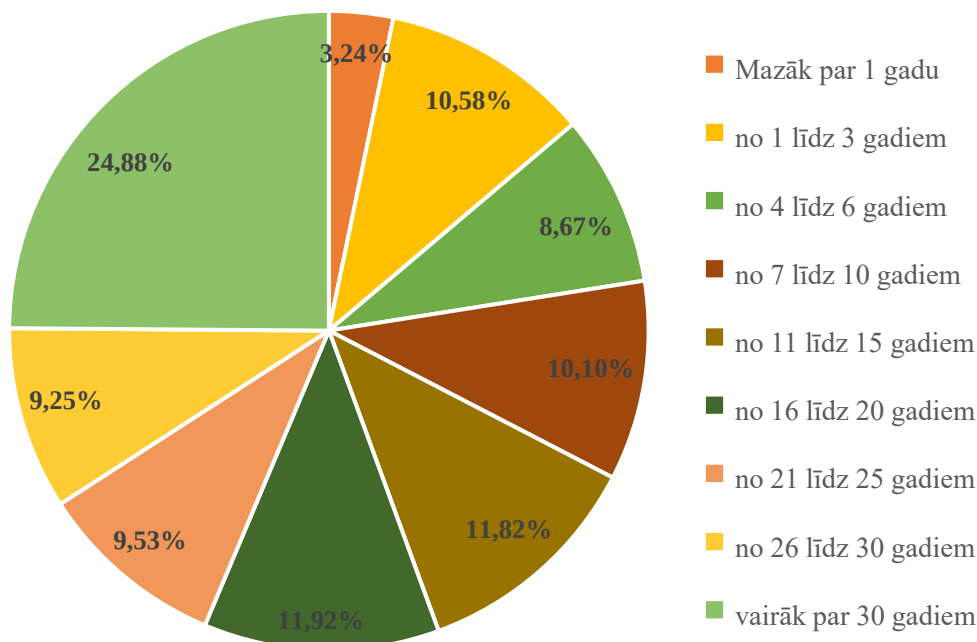
Augstskolu bibliotēkās lielākajai daļai (56,3%) bibliotekāro darbinieku stāžs ir vairāk kā 15 gadi. Vairumam (t.i. 53,3%) koledžu bibliotekāro darbinieku darba stāžs ir līdz 10 gadiem. Lielākais skaits skolas bibliotēku bibliotekāro darbinieku – pavisam 44 no 267 respondentiem jeb 16,5% – ir ar darba stāžu no 7 līdz 10 gadiem, gandrīz tikpat (40 no 267 respondentiem jeb 15,0%) atzīmēja, ka viņu darba stāžs bibliotēkās ir vairāk par 30 gadiem. Speciālajās bibliotēkās bibliotekāro darbinieku darba stāžs bibliotēkās ir vienmērīgs – 3 darbiniekiem darba stāžs ir no 4 līdz 6 gadiem, tādām pašām

tas ir no 7 līdz 10 gadiem, vēl 3 darbiniekiem darba stāžs ir no 21 līdz 25 gadiem un 3 darbiniekiem darba stāžs ir vairāk par 30 gadiem.

Pagasta/pilsētas bibliotēkās lielākais bibliotekāro darbinieku darba stāža īpatsvars ir kategorijā vairāk par 30 gadiem – pavisam 27,9% no visiem pagasta/pilsētas bibliotekārajiem darbiniekiem. 59,2% bibliotekāro darbinieku pagasta/pilsētas bibliotēkās darba stāžs ir vairāk par 15 gadiem.

Reģiona galvenajās bibliotēkās 31,8% bibliotekāro darbinieku stāžs ir vairāk par 30 gadiem, 13,4% bibliotekāro darbinieku darba stāžs ir no 11 līdz 15 gadiem, 12,4% - no 1 līdz 3 gadiem.

Attēls 5: Bibliotekāro darbinieku stāžs Latvijas bibliotēkās
(n=1049, %, atbilžu īpatsvars)



Pēc diagrammas (attēls Nr. 5) var redzēt, ka lielākajai daļai (24,88%) Latvijas bibliotekāro darbinieku stāžs ir vairāk par 30 gadiem 11,92% Latvijas bibliotekāro darbinieku stāžs ir no 16 līdz 20 gadiem, 11,82% - no 11 līdz 15 gadiem. 10,58% bibliotekāro darbinieku ir diezgan jauni darbinieki, viņu darba stāžs bibliotēkās ir no 1 līdz 3 gadiem. Gandrīz tikpat (10,10)% bibliotekāro darbinieku stāžs ir no 7 līdz 10 gadiem. 9,53% - no 21 līdz 25 gadiem. 9,25% Latvijas bibliotekāro darbinieku stāžs ir no 26 līdz 30 gadiem, 8,67% - no 4 līdz 6 gadiem. Vismazākais īpatsvars jeb 3,24% bibliotekāro darbinieku stāžs ir mazāks par 1 gadu.

Tabula 2. Respondentu izglītības līmenis pa bibliotēku veidiem, atbilžu skaits

	Nav bibliotēku nozarē iegūta izglītība	3. (4.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija - bibliotekārs)	Maģistra grāds Bibliotēkzinātnē un informācijā (7.LKI)	4. (5.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija – bibliotēkas informācijas speciālists)	Bakalaura grāds Informācijas pārvaldībā (6.LKI)	Doktora grāds Komunikācijas zinātnē (8.LKI)	Kopā
Augstskolas bibliotēka	7	3	15	2	5	1	33
Koledžas bibliotēka	3	6	3	2	2	0	16
Skolas bibliotēka	104	102	25	24	14	0	269
Speciālā bibliotēka	4	8	2	0	3	0	17
Pagasta/pilsētas bibliotēka	213	191	28	54	33	0	519
Reģiona galvenā bibliotēka	63	63	33	20	24	0	203
Kopā:	394	373	106	102	81	1	1057
Īpatsvars	37,28%	35,29%	10,03%	9,65%	7,66%	0,09%	100,00%

37,56% respondentu atzīmēja, ka viņi nav ieguvuši izglītību bibliotēku nozarē, 34,99% respondentu atzīmēja, ka viņu iegūtā izglītība ir 3. (4 LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija “Bibliotekārs”). 9,53% respondentu ieguvuši maģistra grādu Bibliotēkzinātnē un informācijā (7.LKI), mazliet mazāk (9,15%) respondentu ir ieguvuši 4. (5.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikāciju (profesija “Bibliotēkas informācijas speciālists”). 7,34% respondentu ir bakalaura grāds Informācijas pārvaldībā (6.LKI).

Lielākais skaits respondentu, kuriem nav bibliotēku nozarē iegūta izglītība, strādā pagasta/pilsētas bibliotēkā. Arī skolas bibliotēkās visvairāk strādā tie, kuriem nav bibliotēku nozarē iegūta izglītība – kopā 104 respondenti, taču jāatzīmē, ka 99 respondenti, kuri strādā skolas bibliotēkā, ir 3. (4.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija-bibliotekārs). Augstskolas bibliotēkā visvairāk strādā cilvēki, kuriem ir maģistra grāds Bibliotēkzinātnē un informācijā (7. LKI). Koledžas bibliotēkā visvairāk strādā respondenti, kuriem ir 3. (4.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija. Jāatzīmē, ka arī speciālajās bibliotēkās visvairāk strādā cilvēki ar 3. (4.LKI) līmeņa profesionālo kvalifikāciju.

2. Izglītības pietiekamība un nepieciešamās profesionālās kompetences

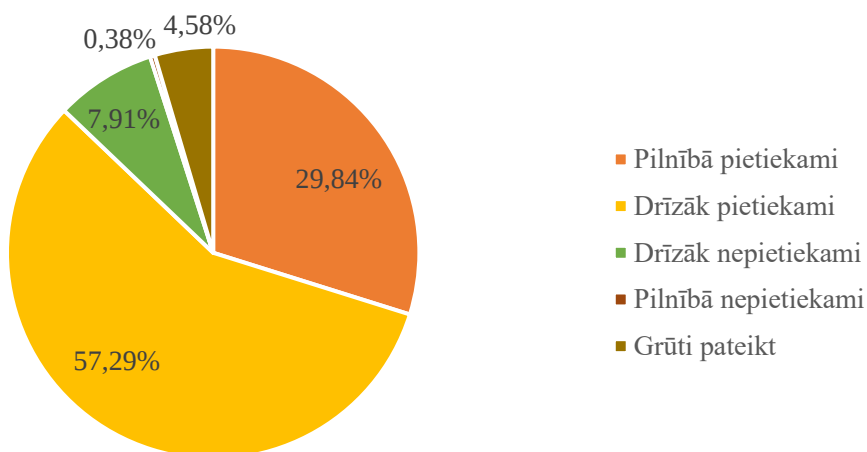
Tabula 3. Respondentu izglītības pietiekamības līmenis veikt ikdienas darbu, atbilžu skaits

	Pilnībā pietiekami	Drīzāk pietiekami	Drīzāk nepietiekami	Pilnībā nepietiekami	Grūti pateikt	Kopā:
Doktora grāds Komunikācijas zinātnē (8.LKI)	1	0	0	0	0	1
Maģistra grāds Bibliotēkzinātnē un informācijā (7.LKI)	39	57	8	0	2	106
Bakalaura grāds Informācijas pārvaldībā (6.LKI)	36	50	0	0	0	86
3. (4.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija - bibliotekārs)	115	222	18	3	14	372
4. (5.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija – bibliotēkas informācijas speciālists)	30	64	5	0	2	101
Nav bibliotēku nozarē iegūta izglītība	98	217	52	1	29	397
Kopā:	319	610	83	4	47	1063
Īpatsvars	30,01%	57,38%	7,81%	0,38%	4,42%	100,00%

Lielākā daļa respondentu, t.i. 217 no 397 respondentiem, kuriem nav bibliotēku nozarē iegūta izglītība, atzīmē, ka esošā izglītība ir drīzāk pietiekama, lai veiktu ikdienas darbus. Lielākā daļa respondentu, kuriem ir 4. (5.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija, atbild, ka esošā izglītība ir drīzāk pietiekama, jāpiebilst, ka 30 no 101 respondentiem, kuriem ir tā pati izglītība, atzīmē, ka esošā izglītība ir pilnīgi pietiekama veikt ikdienas darbus. 222 no 372 respondentiem, kuriem ir 3. (4.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija, atbild, ka esošā izglītība ir drīzāk pietiekama, lai veiktu ikdienas

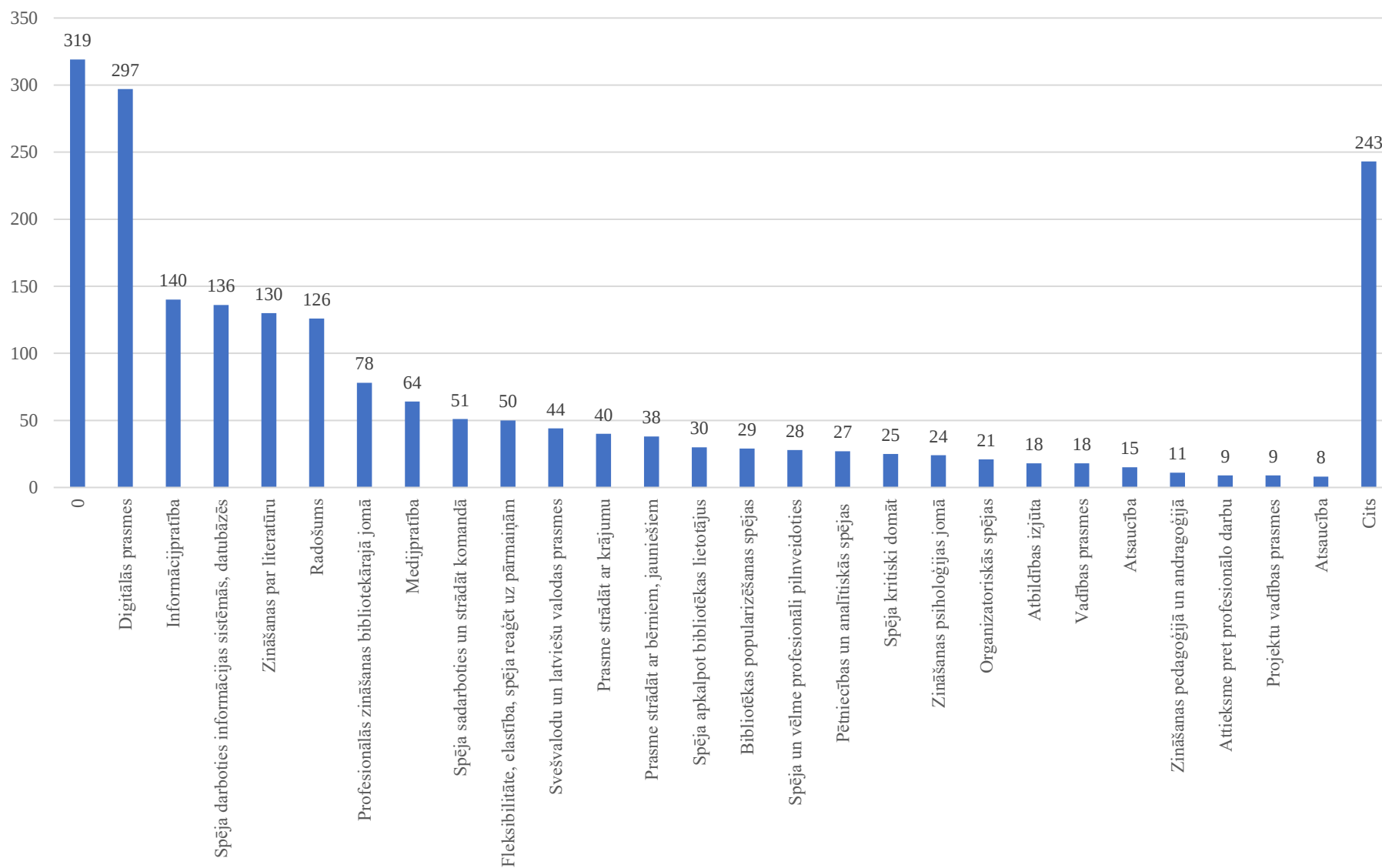
darbu, savukārt 115 atbild, ka esošā izglītība ir pilnīgi pietiekama, lai veiktu ikdienas darbu. Lielākā daļa respondenti, 50 no 86, kuriem ir bakalaura grāds Informācijas pārvaldībā, atzīmē, ka esošā izglītība ir drīzāk pietiekama, lai veiktu ikdienas darbu.

Attēls 6. Respondentu atbildes uz jautājumu **"Kā Jūs vērtējat Jūsu esošās izglītības pietiekamību, lai veiktu ikdienas darbu?"** (n=1049, %, atbilžu īpatsvars)



Lielākā daļa respondentu atbild, ka esošā izglītība ir drīzāk pietiekama veikt ikdienas darbu. 29,84% respondentu atzīmē, ka esošā izglītība ir pilnībā pietiekama. 7,91% respondentu atzīmē, ka esošā izglītība ir drīzāk nepietiekama, 4,6% respondentu nevar noteikt, vai esošā izglītība ir pietiekama vai nē, un 0,38% respondentu atbildēja, ka esošā izglītība ir pilnībā nepietiekama, lai veiktu ikdienas darbus.

Attēls 7. Respondentu nosauktās svarīgākās/ bibliotēkām visnepieciešamākās profesionālās kompetences (n=2028, atvērts jautājums)



Uz jautājums par svarīgākajām/ bibliotekāram nepieciešamajām kompetencēm respondenti atbildēja brīvā veidā. Respondentiem tika lūgts nosaukt TOP 5 svarīgākās/bibliotekāram nepieciešamākās kompetences. Atbildes tika sagrupētas pēc kategorijām. Pēc 319 respondentu domām svarīgākā un bibliotekāram nepieciešamākā kompetence ir komunikācijas un saskarsmes prasmes, norādot, ka bibliotekāram svarīgi spēt komunicēt ar lasītāju dažādām mērķauditorijām, spēt saprasties ar kolēģiem, zināt komunikācijas pieejas un tehnikas. Kā otro svarīgāko un nepieciešamāko kompetenci 297 respondenti minēja digitālās prasmes, precizējot, ka bibliotekāram ir nepieciešamas kompetences, kuras saistītas ar digitālo rīku izmantošanu, tehnoloģiju pārvaldību un prezentāciju veidošanu IT programmās. Kā trešo svarīgāko kompetenci respondenti pieminēja informācijpratību – informācijas izvērtēšana, meklēšanas prasmes, spēja orientēties informācijas meklēšanā, prasme strādāt ar liela apjoma informāciju, spēt atrast vispiemērotāko informāciju lasītājam.

Mazliet mazāk (136 respondenti) kā ceturto svarīgāko kompetenci norāda spēju darboties informācijas sistēmās un datubāzēs, norādot prasmi darboties bibliotēku informācijas sistēmā *Alise* un *Aleph* un pārzināt datubāzes. Kā piekto bibliotekāram visnepieciešamāko kompetenci respondenti norāda zināšanas par literatūru, respektīvi, zināšanas par jaunāko literatūru, prast orientēties tajā, pārzināt literatūras tendences. 126 respondenti norāda, ka visnepieciešamākā kompetence ir spēja domāt un darboties radoši, it īpaši organizējot pasākumus un izstādes. 78 respondenti atbild, ka vissvarīgākā bibliotekāra kompetence ir vispārējās bibliotekārās zināšanas – bibliotēkas darba pārzināšana, novadpētniecības prasmes, atbilstoša izglītība, zināšanas par bibliotēku sistēmu, normatīvo aktu pārzināšana.

64 respondenti atbildēja, ka medijpratība ir viena no svarīgākajām un nepieciešamākajām bibliotekāra kompetencēm. 51 respondents norāda, ka visnepieciešamākā kompetence ir spēja sadarboties un strādāt komandā, t.sk., spēja sadarboties ar kolēģiem, bibliotēkas lietotājiem un citiem partneriem, pārzināt sabiedriskās attiecības. 44 respondenti norāda svešvalodu un latviešu valodas zināšanas, 40 respondenti norāda, ka nepieciešamākā kompetence ir prasme strādāt ar krājumu, t.sk., orientēšanās krājumā, krājuma pārzināšana, grāmatu apstrāde, krājuma organizēšana, krājuma komplektēšana. Mazliet mazāk (38 respondenti) norādīja prasmi strādāt ar bērniem un jauniešiem. 30 respondenti norāda, ka visnepieciešamākā kompetence ir spēja apkalpot bibliotēkas lietotājus, 29 respondenti norāda – spēja popularizēt bibliotēku, 28 respondenti norāda – spēja un vēlme profesionāli pilnveidoties, t.sk., nemitīgi apgūt visu jauno, regulāra zināšanu papildināšana dažādosursos. 27 respondenti kā visnepieciešamāko bibliotekāram kompetenci norāda pētniecības un

analītiskās spējas, 25 respondenti norāda spēju kritiski domāt, 24 – zināšanas psiholoģijas jomā, 21 – organizatoriskās spējas. 18 respondentu norādīja, ka vissvarīgākā kompetence ir saistīta ar atbildības sajūtu pret darbu, tikpat respondentu norādīja vadības kompetenci kā vienu no svarīgākajām, tajā ietilpst plānošanas prasmes, līdzekļu plānošana, bibliotēkas pārvaldība. Pārējās kompetences, kuras minēja respondenti, ir atsaucība, zināšanas pedagogijā un andragoģijā, attieksme pret profesionālo darbu, projektu vadības prasmes un atsaucība. Tika norādītas arī tādas svarīgas kompetences kā ieinteresētība, patstāvība, erudīcija, prasmes plānot budžetu, zināšanas grāmatvedības jomā, problēmu risināšanas prasmes, humora izjūta, precizitāte u.c.

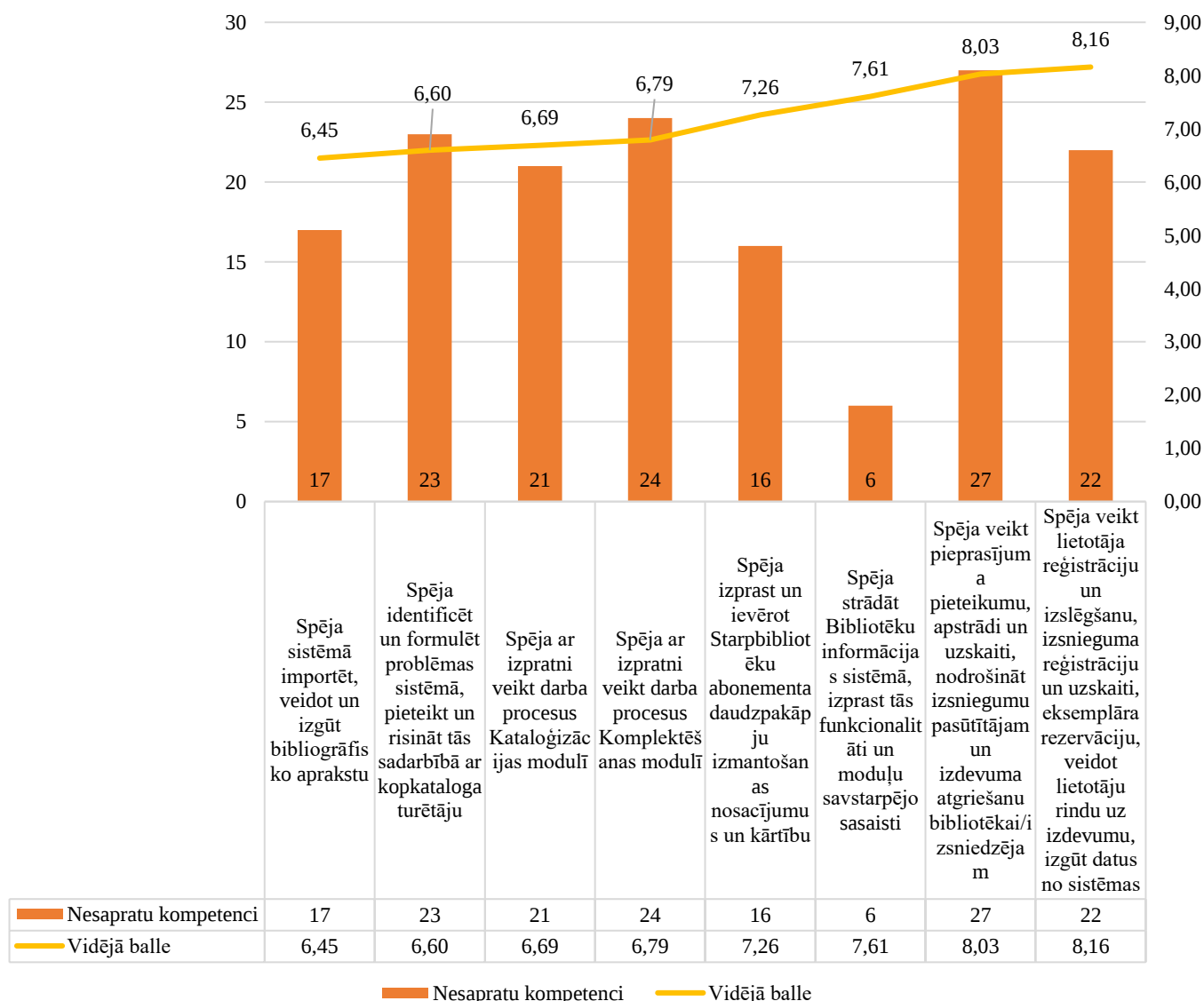
3. Profesionālo kompetenču novērtēšana

Bibliotekāri savas profesionālās kompetences novērtēja 10 ballu skalā, tāpat anketā bija iespēja atzīmēt “Nesapratu kompetenci”. Kopumā Latvijas bibliotekāri novērtēja 58 profesionālās kompetences no [profesijas standarta “Bibliotekārs”](#). **Kompetences tika sadalītas 5 kompetenču blokos:**

- 1. bloks:** Bibliotēku informācijas sistēmas izmantošana darba procesu nodrošināšanā (BIS);
- 2. bloks:** Krājumā esošo izdevumu un citu dokumentu organizēšana, pārvaldīšana un izmantošana (Krājums);
- 3. bloks:** Bibliotekāro un informācijas pakalpojumu nodrošināšana (Pakalpojumi);
- 4. bloks:** Elektronisko resursu veidošana, organizēšana, pārvaldīšana un izmantošana (Elektroniskie resursi);
- 5. bloks:** Pašvadīta bibliotekāro un informācijas darba procesu organizēšana (Pašvadīta procesu organizēšana).

Attēls 8. Aprēķinātās vidējās balles un atbilžu "Nesaprātu kompetenci"
skaits

1. kompetenču bloks: BIS



Aprēķinātā vidējā balle 1. kompetenču blokā ir 7,20.

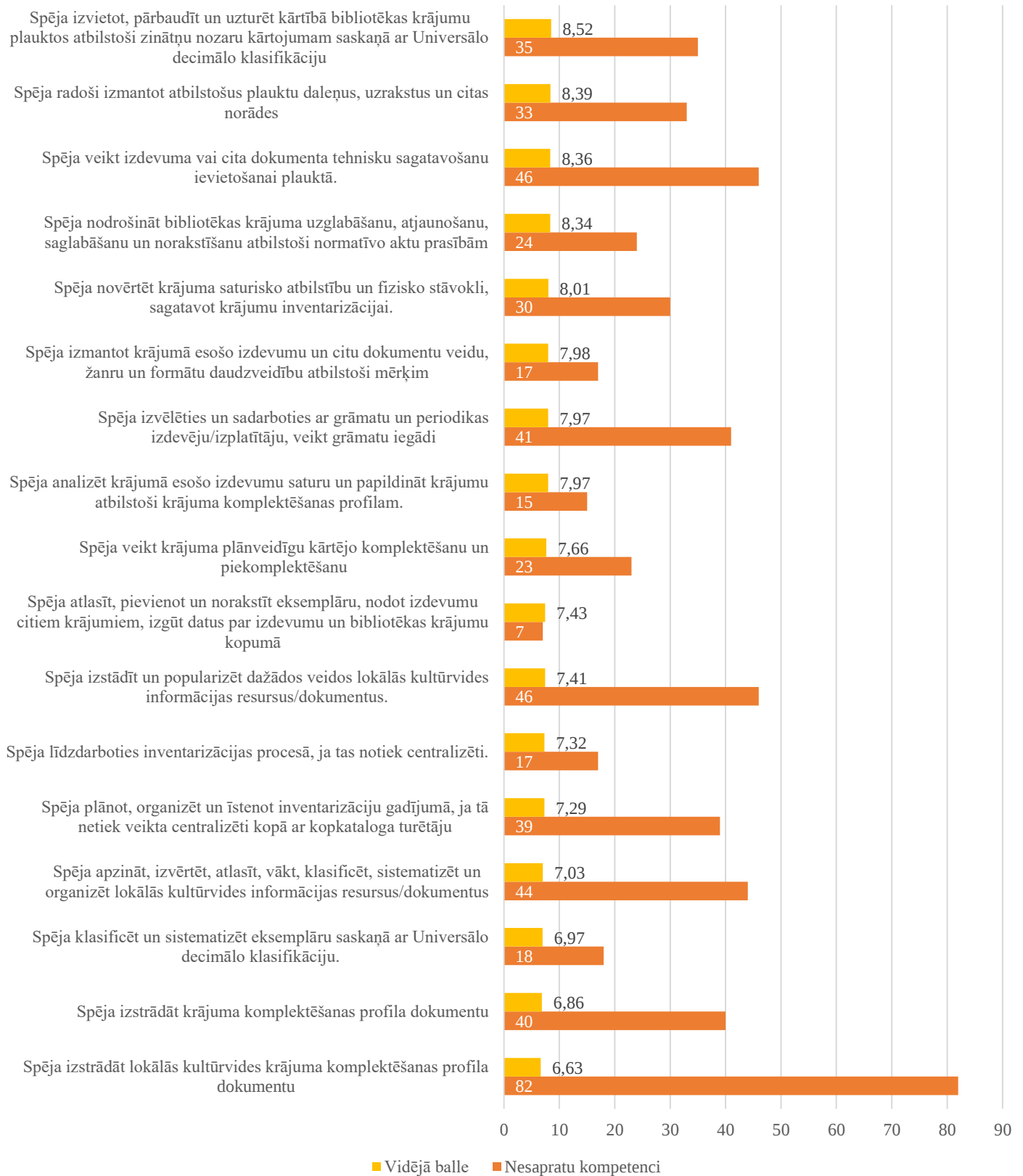
Visaugstākā vidējā balle 8,16 šajā blokā ir kompetencei “Spēja veikt lietotāja reģistrāciju un izslēgšanu, izsnieguma reģistrāciju un uzskaiti, eksemplāra rezervāciju, veidot lietotāja rindu uz izdevumu, izgūt datus no sistēmas”. Mazliet zemāka vidējā balle 8,03 ir aprēķināta kompetencei “Spēja veikt pieprasījuma pieteikuma apstrādi un uzskaiti, nodrošināt izsniegumu pasūtītājam un izdevuma atgriešanu bibliotēkai/izsniedzējam”. 3. vietā kompetence “Spēja strādāt Bibliotēku informācijas sistēmā, izprast tās funkcionalitāti un moduļu savstarpējo sasaisti” ar vidējo balli 7,61.

Zemāka vidēja balle 7,26 ir aprēķināta kompetencei “Spēja izprast un ievērot Starpbibliotēku abonementa daudzpakāpju izmantošanas nosacījumus un kārtību”.

6,79 ir aprēķināta vidējā balle kompetencei “Spēja ar izpratni veikt darba procesus Komplektēšanas modulī”. 6,69 ir aprēķināta vidējā balle kompetencei “Spēja ar izpratni veikt darba procesus Katalogizācijas modulī”. 6,60 ir aprēķināta vidējā balle kompetencei “Spēja identificēt un formulēt problēmas sistēmā, pieteikt un risināt tās sadarbībā ar kopkataloga turētāju” un viszemākā vidējā balle 6,45 ir kompetencei “Spēja sistēmā importēt un izgūt bibliogrāfisko aprakstu”. No šīs diagrammas var redzēt, kādās jomās Latvijas bibliotekāri ir kompetentāki un kurās nē. Attiecīgi kompetencēm ar zemākām vidējām ballēm ir jāpievērš lielāka uzmanība un jācenšas uzlabot, lai novērsti prasmju disproporciju. Tāpat diagrammā var redzēt respondentu atbilžu skaitu, kuri atzīmē, ka noteikti kompetenci nesaprata, respektīvi, nesaprata, ko šī kompetence nozīmē, nesaprata formulējumu u.tml. Ir redzams, ka šajā kompetenču blokā par BIS izmantošanu visvairāk atbilžu skaits ir kompetencei “Spēja veikt pieprasījuma pieteikuma apstrādi un uzskaiti, nodrošināt izsniegumu pasūtītājam un izdevuma atgriešanu bibliotēkai/izsniedzējam”.

Attēls 9. Aprēķinātās vidējās balles un atbilžu "Nesapratu kompetenci" skaits

2. kompetenču bloks: Krājums



Aprēķinātā vidējā balle 2. kompetenču blokā ir 7,66.

Pēc diagrammas (attēls 9.) var redzēt, ka visaugstāk respondenti 2. kompetenču blokā ir novērtējuši kompetenci “Spēja izvietot, pārbaudīt un uzturēt kārtībā bibliotēkas krājumu plauktos atbilstoši zinātņu nozaru kārtojuma saskaņā ar Universālo decimālo klasifikāciju”. Mazliet zemāka vidējā balle 8,39 ir kompetencei “Spēja radoši izmantot atbilstošus plauktu daļējus, uzrakstus un citas norādes”, gandrīz tikpat liela vidējā balle 8,36 ir kompetencei “Spēja veikt izdevuma vai cita dokumenta tehnisku sagatavošanu ievietošanai plauktā”. Vidējā balle 8,34 ir kompetencei “Spēja nodrošināt bibliotēkas krājuma uzglabāšanu, atjaunošanu, saglabāšanu un norakstīšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām”. Ar vidējo balli 8,01 vidējo balli respondenti novērtēja kompetenci “Spēja novērtēt krājuma saturisko atbilstību un fizisko stāvokli, sagatavot krājumu inventarizācijai”.

Vidējā balle 7,98 tika aprēķināta kompetencei “Spēja izmantot krājumā esošo izdevumu un citu dokumentu veidu, žanru un formātu daudzveidību atbilstoši mērķim”. Mazliet mazāka vidējā balle 7,97 ir divām kompetencēm: “Spēja analizēt krājumā esošo izdevumu saturu un papildināt krājumu atbilstoši krājuma komplektēšanas profilam” un “Spēja izvēlēties un sadarboties ar grāmatu un periodikas izdevēju/izplatītāju, veikt grāmatu iegādi”. 7,66 vidējā balle ir kompetencei “Spēja veikt krājuma plānveidīgu kārtējo komplektēšanu un piekomplektēšanu”. Vidējā balle 7,43 tika aprēķināta kompetencei “Spēja atlasīt, pievienot un norakstīt eksemplāru, nodot izdevumu citiem krājumiem, izgūt datus par izdevumu un bibliotēkas krājumu kopumā”. Mazliet mazāka vidējā balle 7,41 tika noteikta kompetencei “Spēja izstādīt un popularizēt dažādos veidos lokālās kultūrvides informācijas resursus/dokumentus”. Vidējā balle 7,32 ir kompetencei “Spēja līdzdarboties inventarizācijas procesā, ja tas notiek centralizēti”. Ar vidējo balli 7,29 respondenti novērtēja kompetenci “Spēja plānot, organizēt un īstenot inventarizāciju gadījumā, ja tā netiek veikta centralizēti kopā ar kopkataloga turētāju”.

7,03 vidējā balle tika aprēķināta kompetencei “Spēja apzināt, izvērtēt, atlasīt, vākt, klasificēt, sistematizēt un organizēt lokālās kultūrvides informācijas resursus/dokumentus”. Pēdējās trīs kompetences ar vidējo balli zem 7,00 ir kompetences “Spēja klasificēt un sistematizēt eksemplāru saskaņā ar Universālo decimālo klasifikāciju” (6,97), “Spēja izstrādāt krājuma komplektēšanas profila dokumentu” (6,86) un “Spēja izstrādāt lokālās kultūrvides krājuma komplektēšanas profila dokumentu” (6,63).

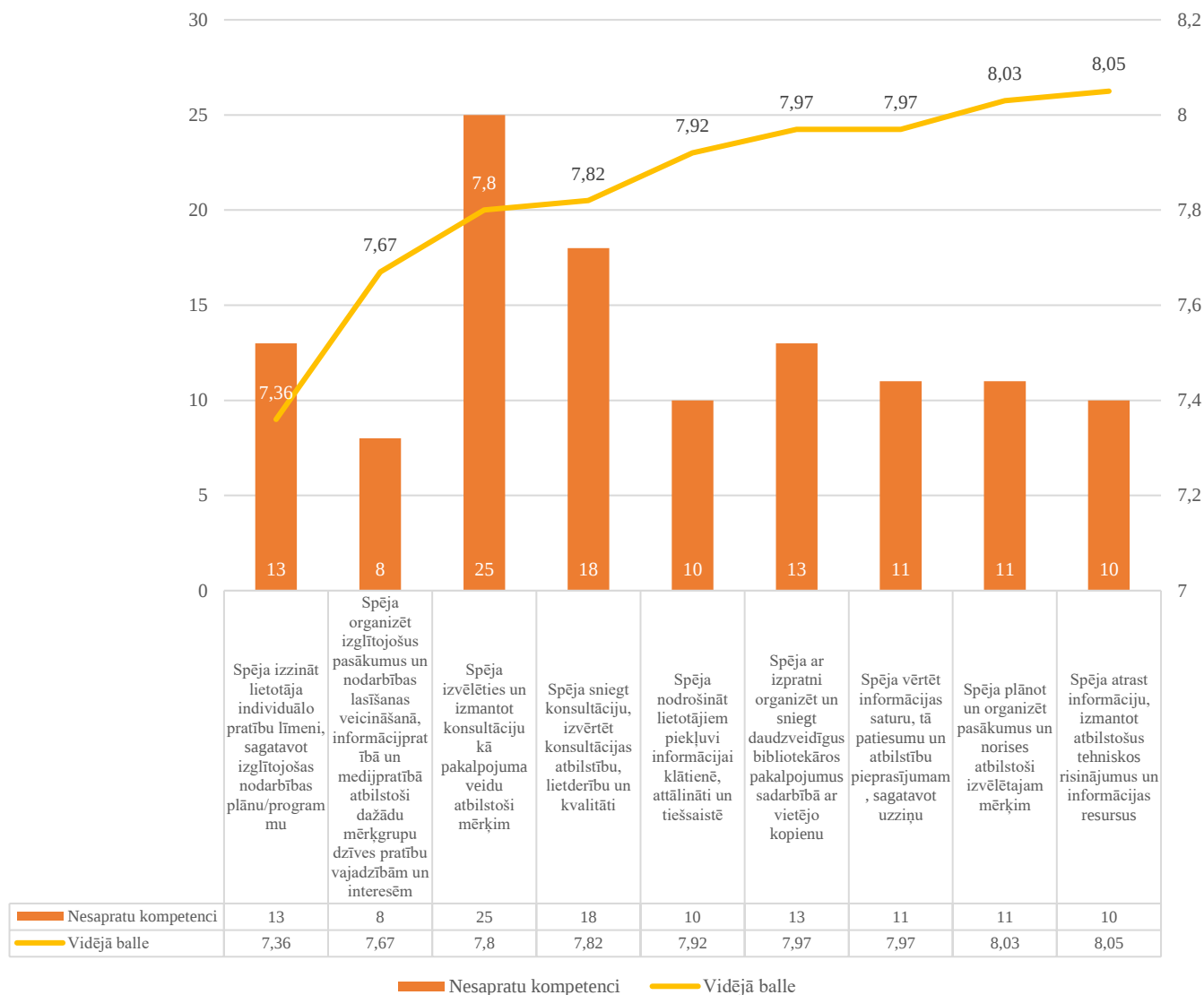
Apskatot detalizētāk kompetences, kuras saistītas ar inventarizāciju, tad jāsecina, ka visaugstāk respondenti novērtēja kompetenci “Spēja novērtēt krājuma saturisko atbilstību un fizisko

stāvokli, sagatavot krājumu inventarizācijai” (8,01), taču zemāk novērtēja kompetenci “Spēja līdzdarboties inventarizācijas procesā, ja tas notiek centralizēti” (7,32), un vēl zemāk novērtēja, kompetenci “Spēja plānot, organizēt un īstenot inventarizāciju gadījumā, ja tā netiek veikta centralizēti kopā ar kopkataloga turētāju” (7,29).

Šajā diagrammā var redzēt, ka kompetencei “Spēja izstrādāt lokālās kultūrvides krājuma komplektēšanas profila dokumentu” ir visvairāk atzīmētu atbilžu “Nesapratu kompetenci” (82 atbildes).

Attēls 10. Aprēķinātās vidējās balles un atbilžu "Nesaprātu kompetenci"
skaits

3. kompetenču bloks: Pakalpojumi



Vidējā balle par 3. kompetenču bloku ir 7,84.

Jāsecina, ka 3. kompetenču bloku respondenti vidēji novērtēja augstāk par pārējiem kompetenču blokiem. Pēc diagrammas var redzēt, ka kompetenci “Spēja atrast informāciju, izmantot atbilstošus tehniskos risinājumus un informācijas resursus” novērtēja visaugstāk – vidējā balle 8,05. Kompetencei “Spēja plānot un organizēt pasākumus un norises atbilstoši izvēlētajam mērķim” ir aprēķināta vidējā balle 8,03. Zemāk (ar 7,97) novērtēja kompetenci “Spēja ar izpratni organizēt un sniegt daudzveidīgus bibliotēkāros pakalpojumus sadarbībā ar vietējo kopienu”. Kompetencei “Spēja

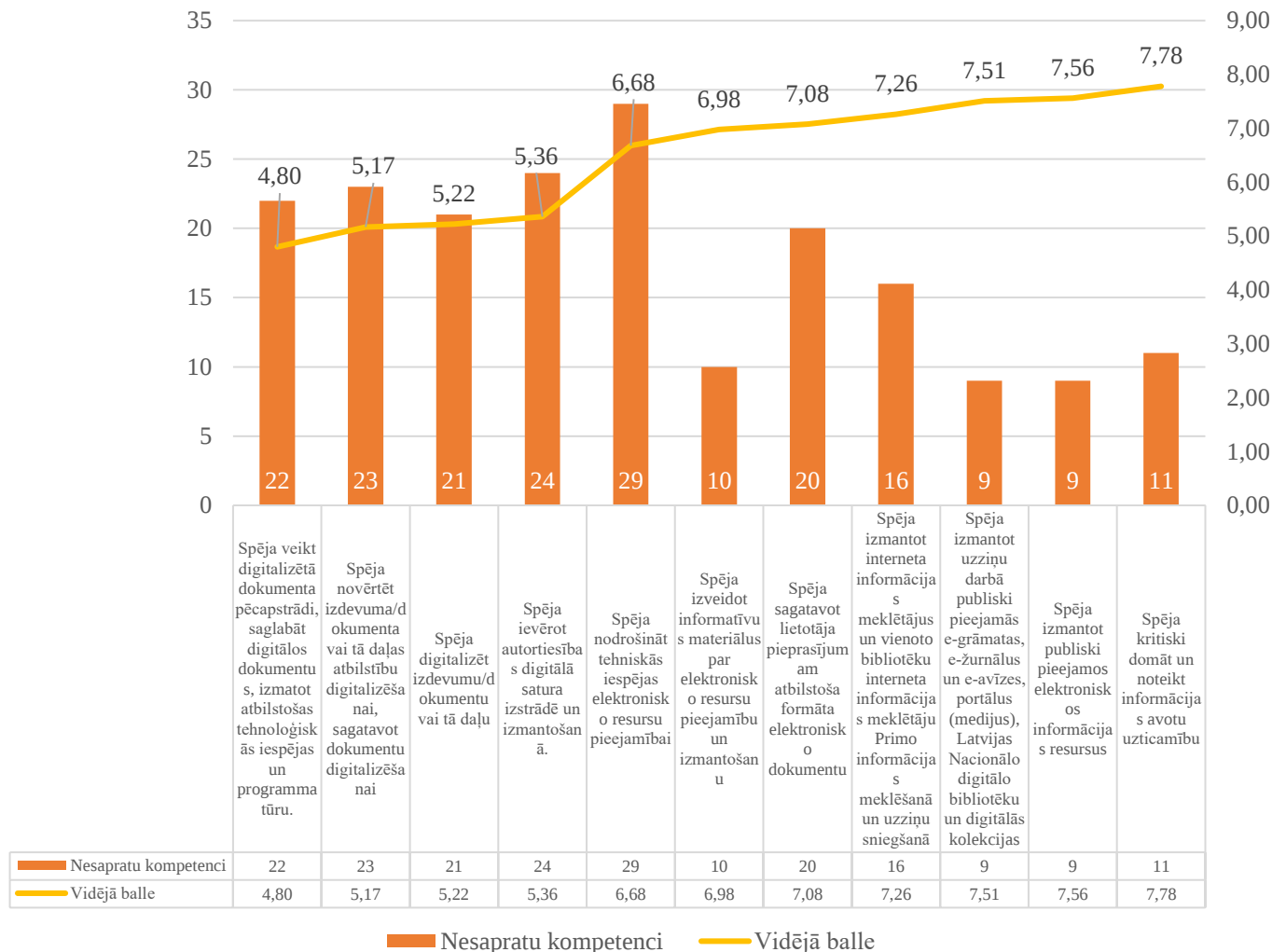
nodrošināt lietotājiem piekļuvi informācijai klātienē, attālināti un tiešsaistē” tika aprēķināta vidējā balle 7,92. Kompetenci “Spēja vērtēt informācijas saturu, tā patiesumu un atbilstību pieprasījumam, sagatavot uzzīņu” respondenti vidēji novērtēja ar vidējo balli 7,97.

Kompetencei “Spēja organizēt izglītojošus pasākumus un nodarbības lasīšanas veicināšanā, informācijpratībā un medijpratībā atbilstoši dažādu mērķgrupu dzīves pratību vajadzībām un interesēm” tika aprēķināta vidējā balle 7,67. Viszemākā vidējā balle tika aprēķināta kompetencei “Spēja izzināt lietotāja individuālo pratību līmeni, sagatavot izglītojošas nodarbības plānu/programmu” (7,36). Kompetencei “Spēja izvēlēties un izmantot konsultāciju kā pakalpojuma veidu atbilstoši mērķim” vidējā balle ir 7,8 un kompetencei “Spēja sniegt konsultāciju, izvērtēt konsultācijas atbilstību, lietderību un kvalitāti” ir aprēķināta vidējā balle 7,82.

Pēc 3. kompetenču bloka diagrammas var redzēt, ka visvairāk atbilžu “Nesapratu kompetenci” ir kompetencei “Spēja izvēlēties un izmantot konsultāciju kā pakalpojuma veidu atbilstoši mērķim”.

Attēls 11. Aprēķinātās vidējās balles un atbilžu "Nesaprātu kompetenci" skaits

4. kompetenču bloks: Elektroniskie resursi



Vidējā balle par 4. kompetenču bloku ir 6,49.

4. kompetenču bloks ir viszemāk novērtētais no visiem kompetenču blokiem. Kompetence “Spēja digitalizēt izdevumu/dokumentu vai tā daļu” tika novērtēta ar vidējo balli 5,22. Kompetencei “Spēja novērtēt izdevuma/dokumenta vai tā daļas atbilstību digitalizēšanai, sagatavot dokumentu digitalizēšanai” tika aprēķināta vidējā balle 5,17. Kompetencei “Spēja veikt digitalizētā dokumenta pēcapstrādi, saglabāt digitālos dokumentus, izmantot atbilstošās tehnoloģiskās iespējas un programmatūru” ir viszemākā vidējā balle 4,8 šajā kompetenču blokā.

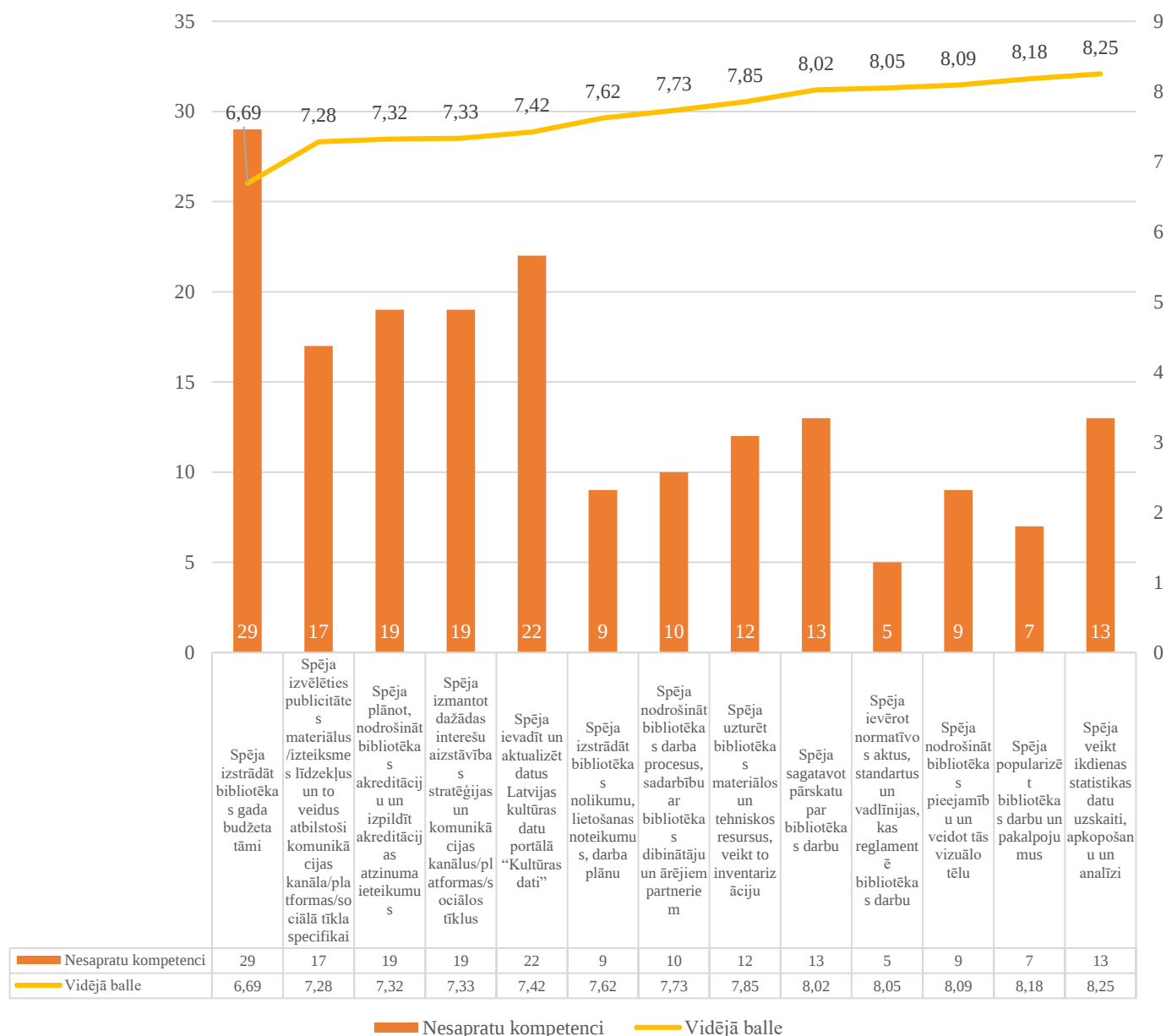
Kompetencei “Spēja ievērot autortiesības digitālā satura izstrādē un izmantošanā” vidējā balle ir 5,36. Kompetencei “Spēja izmantot publiski pieejamos elektroniskos informācijas resursus” ir

aprēķināta vidējā balle 7,56. Kompetenci “Spēja izmantot interneta informācijas meklētājus un vienoto bibliotēku interneta informācijas meklētāju Primo informācijas meklēšanā un uzzīņu sniegšanā” respondenti novērtēja vidēji ar 7,26. Kompetencei “Spēja izmantot uzzīņu darbā publiski pieejamās e-grāmatas, e-žurnālus un e-avīzes, portālus (medijus), Latvijas Nacionālo digitālo bibliotēku un digitālās kolekcijas” vidējā balle ir 7,51.

Kompetencei “Spēja kritiski domāt un noteikt informācijas avotu uzticamību” ir visaugstākā vidējā balle 4. kompetenču blokā – 7,78. Kompetencei “Spēja sagatavot lietotāja pieprasījumam atbilstoša formāta elektronisko dokumentu” tika aprēķināta vidējā balle 7,08. Kompetencei “Spēja nodrošināt tehniskās iespējas elektronisko resursu pieejamībai” – 6,68 un, visbeidzot, kompetencei “Spēja izveidot informatīvus materiālus par elektronisko resursu pieejamību un izmantošanu” vidējā balle ir 6,98.

Attēls 12. Aprēķinātās vidējās balles un atbilžu "Nesapratu kompetenci" skaits

5. kompetenču bloks: Pašvadīta procesu organizēšana



Vidējā balle 5. kompetenču blokā ir 7,68.

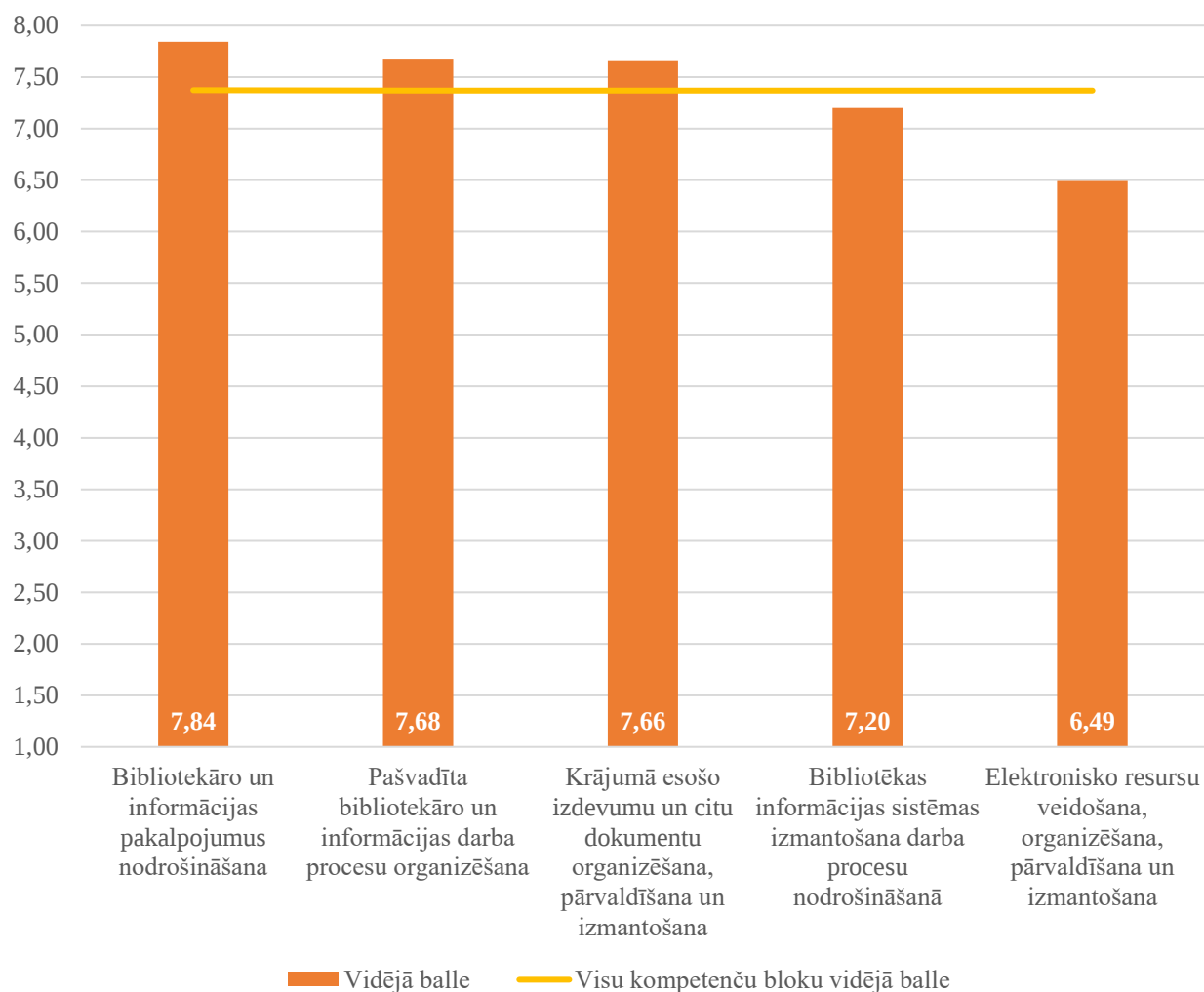
Kompetenču blokā “Pašvadīta bibliotekāro un informācijas darba procesu organizēšana” kompetence ”Spēja ievērot normatīvos aktus, standartus un vadlīnijas, kas reglamentē bibliotēkas darbu” ir novērtēta ar vidējo balli 8,05. Kompetencei “Spēja izstrādāt bibliotēkas nolikumu, lietošanas noteikumus, darba plānu” tika novērtēta ar vidējo balli 7,62. Kompetencei “Spēja nodrošināt

bibliotēkas darba procesus, sadarbību ar bibliotēkas dibinātāju un ārējiem partneriem” vidējā balle ir 7,73.

Kompetencei “Spēja plānot, nodrošināt bibliotēkas akreditāciju un izpildīt akreditācijas atzinuma ieteikumus” tika aprēķināta vidējā balle 7,32. Kompetenci “Spēja uzturēt bibliotēkas materiālos un tehniskos resursus, veikt to inventarizāciju” respondenti novērtēja vidēji 7,85. Kompetence “Spēja nodrošināt bibliotēkas pieejamību un veidot tās vizuālo tēlu” tika novērtēta ar vidējo balli 8,09, savukārt kompetencei “Spēja sagatavot pārskatu par bibliotēkas darbu” tika aprēķināta vidējā balle 8,02.

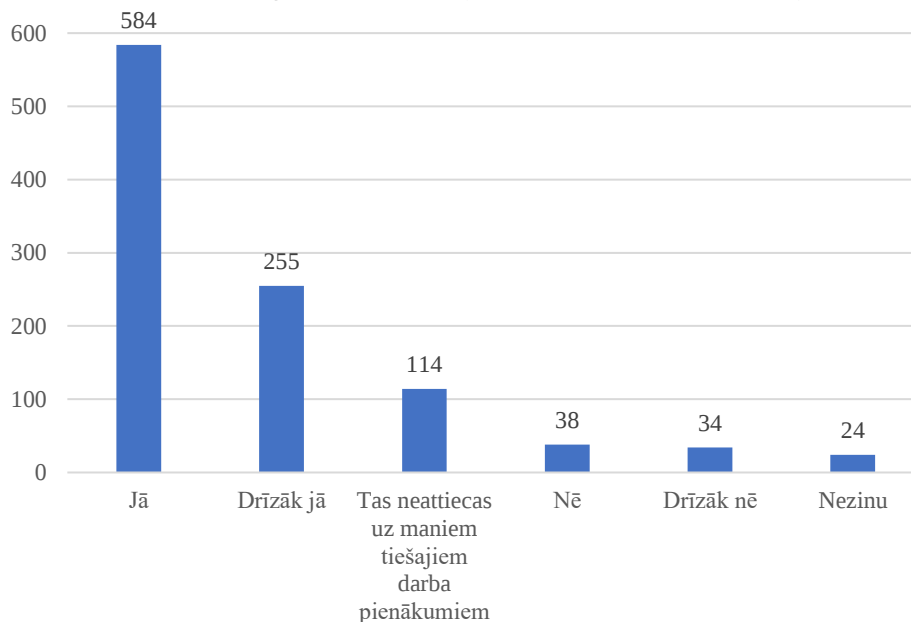
Visaugstāk 5. kompetenču blokā tika novērtēta kompetence “Spēja veikt ikdienas statistikas datu uzskaiti, apkopošanu un analīzi” – 8,25. Kompetences “Spēja ievadīt un aktualizēt datus Latvijas kultūras datu portālā “Kultūras dati” ” vidējā balle ir 7,42. Kompetenci “Spēja popularizēt bibliotēkas darbu un pakalpojumus” respondenti novērtēja vidēji diezgan augstu – 8,18. Kompetence “Spēja izmantot dažādas interešu aizstāvības stratēģijas un komunikācijas anālus/platformas/sociālos tīklus” novērtēta ar 7,33. Kompetences “Spēja izvēlēties publicitātes materiālus/izteiksmes līdzekļus un to veidus atbilstoši komunikācijas kanāla/platformas/sociālā tīkla specifikai” vidējā balle ir 7,28. Visbeidzot, viszemākā vidējā balle 5. kompetenču blokā ir kompetencei “Spēja izstrādāt bibliotēkas gada budžeta tāmi” – 6,69.

Attēls 13. Vidējās balles pa kompetenču blokiem un visu kompetenču bloku vidējā balle



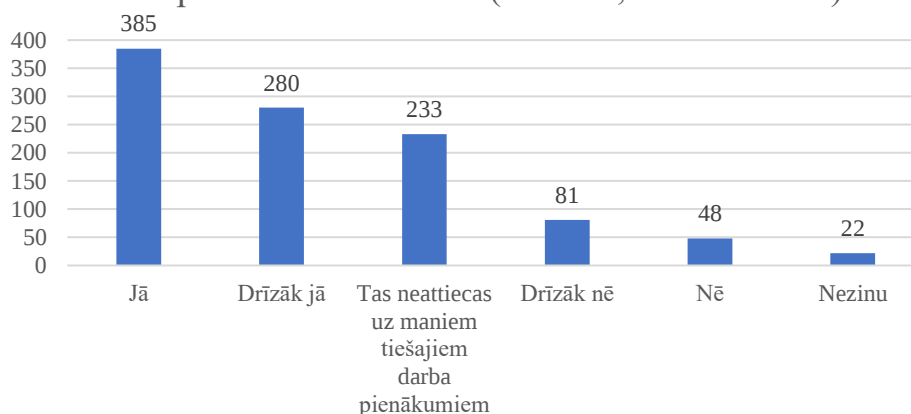
Attēlā Nr. 13 var redzēt vidējās balles pa kompetenču blokiem un visu kompetenču bloku vidējo balli 7,37. Kompetenču bloki “Elektronisko resursu veidošana, organizēšana, pārvaldīšana un izmantošana” un “Bibliotēkas informācijas sistēmas izmantošana darba procesu nodrošināšanā” atrodas zem vidējās balles. Lai novērstu kompetenču līmeņu disproporcijas, ir nepieciešams kompetenču bloku kompetences ar zemākām vidējām ballēm būtiski pilnveidot.

Attēls 14. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Pārvaldu Bibliotēku informācijas sistēmas
 Cirkulācijas moduli" (n=1049, atbilžu skaits)



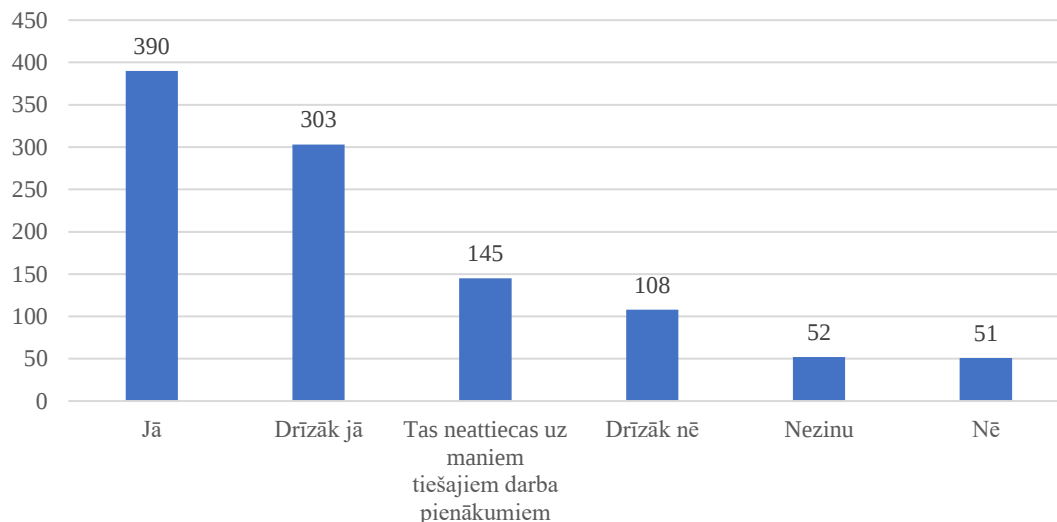
Respondentiem tika lūgts novērtēt apgalvojumus, kas attiecināmi uz viņu profesionālo darbu. Novērtējot apgalvojumu "Pārvaldu Bibliotēku informācijas sistēmas Cirkulācijas moduli", lielākā daļa respondentu (584) atzīmēja, ka pilnībā pārvalda bibliotēku informācijas sistēmas Cirkulācijas moduli, norādot atbildi "Jā". 255 respondenti atzīmēja atbildi "Drīzāk jā", 114 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 38 respondenti norādīja, ka pavisam nepārvalda bibliotēku informācijas sistēmas cirkulācijas moduli, 34 respondenti atzīmē, ka drīzāk nepārvalda cirkulācijas moduli un 24 respondenti atzīmē atbildi "Nezinu". Vienlaikus jāatzīmē, ka kompetences "Spēja strādāt Bibliotēku informācijas sistēmā, izprast tās funkcionalitāti un moduļu savstarpējo sasaisti" un "Spēja veikt lietotāja reģistrāciju un izslēgšanu, izsnieguma reģistrāciju un uzskaiti, eksemplāra rezervāciju, veidot lietotāju rindu un izdevumu, izgūt datus no sistēmas" respondenti novērtēja ar vidējo balli 7,61 un 8,16.

Attēls 15. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Pārvaldu Bibliotēku informācijas sistēmas
 Komplektēšanas moduli" (n=1049, atbilžu skaits)



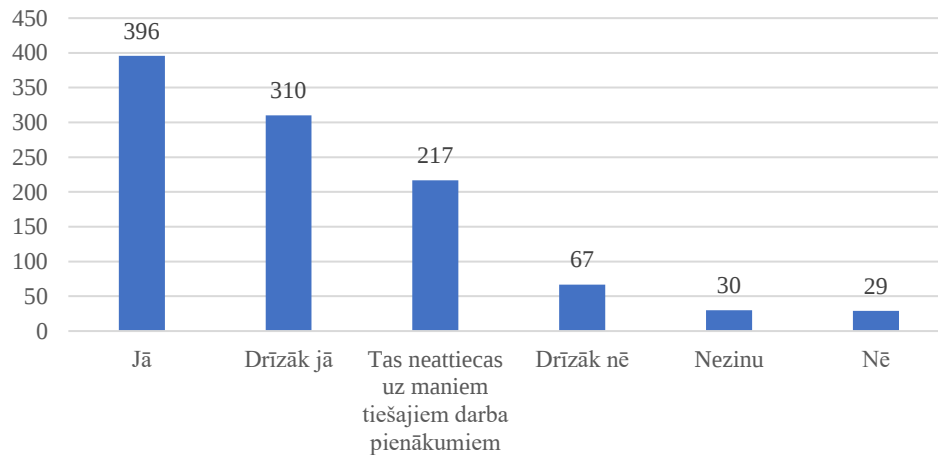
Apgalvojumu "Pārvaldu Bibliotēku informācijas sistēmas Komplektēšanas moduli" 385 respondenti novērtēja ar atbildi "Jā", 280 respondenti atzīmēja, ka drīzāk pārvalda šo moduli, 233 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 81 respondents norādīja, ka drīzāk nepārvalda šo moduli, 48 respondenti pavisam nepārvalda un 22 respondenti atbild, ka nezina. Attiecīgās kompetences no profesijas standarta "Bibliotekārs" – "Spēja ar izpratni veikt darba procesus Komplektēšanas modulī" un "Spēja atlasīt, pievienot un norakstīt eksemplāru, nodot izdevumu citiem krājumiem, izgūt datus par izdevumu un bibliotēkas krājumu kopumā" – respondenti novērtēja attiecīgi ar vidējo balli 6,79 un 7,43.

Attēls 16. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Starpbibliotēku abonementa izmantošana man nesagādā
 grūtības" (n=1049)



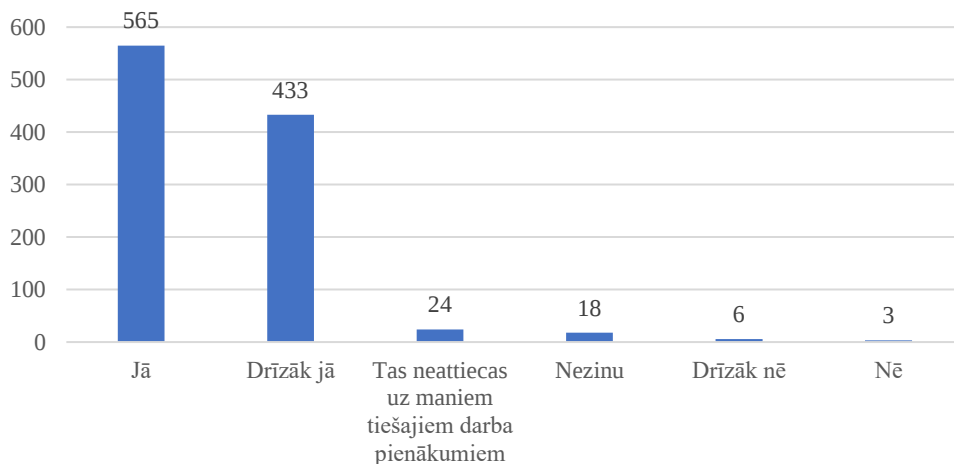
Lielākā daļa respondentu (390) atzīmēja, ka starpbibliotēku abonementa izmantošana viņiem nesagādā grūtības, 303 respondenti atzīmēja atbildi “Drīzāk jā”, 145 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 108 norāda atbildi “Drīzāk nē”, 52 respondenti nezina, un 51 respondents norāda, ka starpbibliotēku abonementa izmantošana tomēr sagādā zināmas grūtības. Šim apgalvojumam attiecināmās kompetences no profesijas standarta “Bibliotekārs” ir “Spēja izprast un ievērot Starpbibliotēku abonementa daudzpakāpju izmantošanas nosacījumus un kārtību” un “Spēja veikt pieprasījuma pieteikumu, apstrādi un uzskaiti, nodrošināt izsniegumu pasūtītājam un izdevuma atgriešanu bibliotēkai/izsniedzējam”, kuras novērtēja ar vidējo balli 7,26 un 8,03 attiecīgi.

Attēls 17. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Spēju veikt bibliotēkas krājuma katalogizāciju"
 (n=1049, atbilžu skaits)



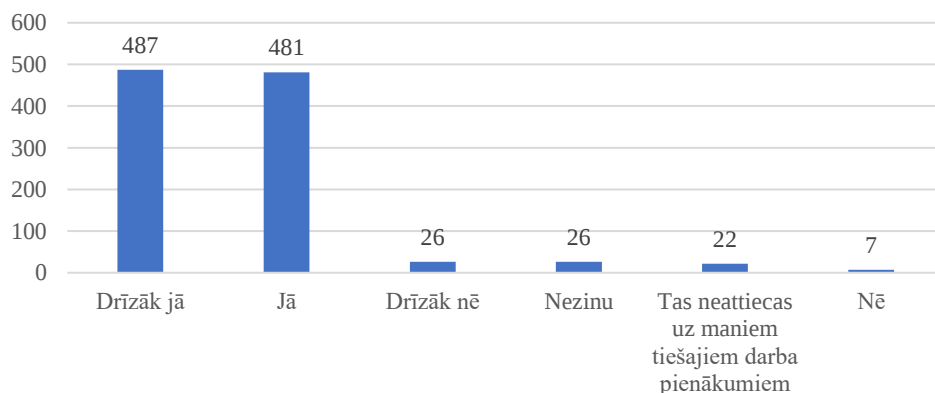
Lielākā daļa respondentu (396) apgalvojumu “Spēju veikt bibliotēkas krājuma katalogizāciju” novērtēja ar atbildi “Jā”, 310 respondenti novērtēja, ka drīzāk spēj veikt bibliotēkas krājuma katalogizāciju, 217 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 67 respondenti norādīja, ka drīzāk nespēj veikt bibliotēkas krājuma katalogizāciju, 30 respondenti nezina, un 29 respondenti nespēj veikt bibliotēkas krājuma katalogizāciju. Šim apgalvojumam attiecināmas kompetences no profesijas standarta “Bibliotekārs” ir “Spēja ar izpratni veikt darba procesus Katalogizācijas”, “Spēja sistēma importēt, veidot un izgūt bibliogrāfisko aprakstu” un “Spēja kvalificēt un sistematizēt eksemplāru saskaņā ar UDK”, kuras novērtēja ar vidējo balli 6,69, 6,45 un 6,97 attiecīgi.

Attēls 18. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Kvalitatīvi sniedzu dažādus bibliotēkas
pakalpojumus" (n=1049, atbilžu skaits)



565 respondenti atzīmēja, ka kvalitatīvi sniedz dažādus bibliotēkas pakalpojumus, 433 atzīmēja atbildi “Drīzāk jā”, 24 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 18 atbildēja, ka nezina, 6 sniedz atbildi “Drīzāk nē”, un 3 respondenti atbildēja, ka kvalitatīvi nesniedz bibliotēkas pakalpojumus.

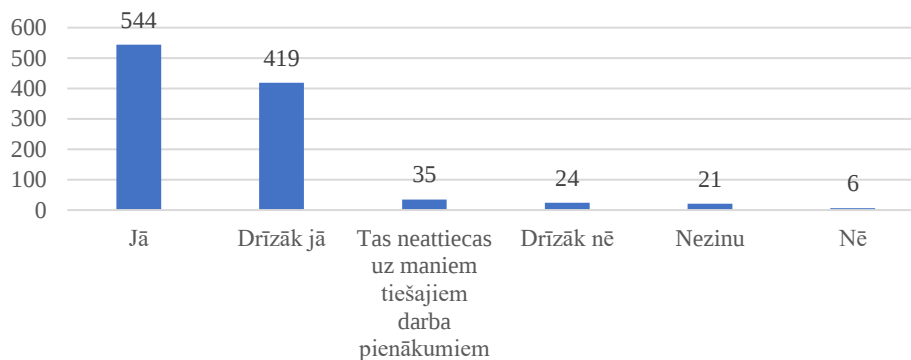
Attēls 19. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Spēju sniegt daudzveidīgus bibliotēkas
informācijas pakalpojumus" (n=1049, atbilžu
skaits)



Novērtējot apgalvojumu “Spēju sniegt daudzveidīgus bibliotēkas informācijas pakalpojumus”, 487 respondenti atzīmēja, ka drīzāk spēj sniegt daudzveidīgus bibliotēkas informācijas pakalpojumus, mazliet mazāk (481 respondents) novērtēja, ka pilnībā spēj sniegt daudzveidīgus bibliotēkas informācijas pakalpojumus, 26 respondenti atzīmēja atbildi “Drīzāk nē”,

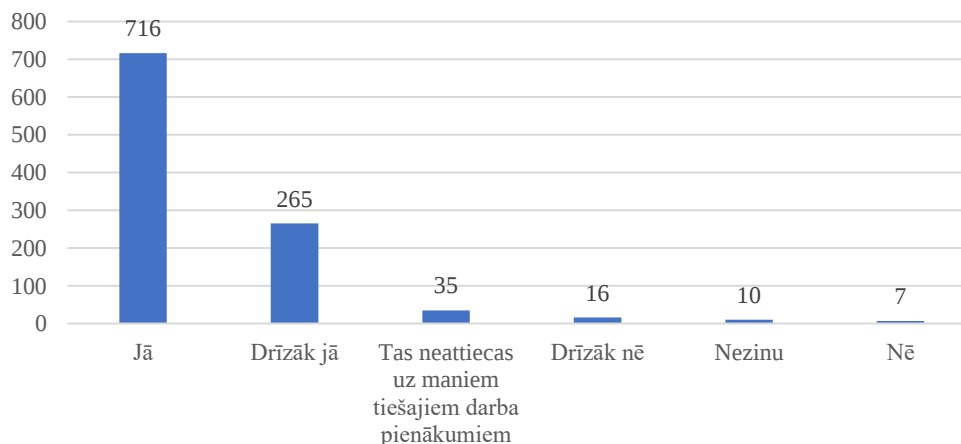
tikpat respondentu nezina, 22 respondenti norādīja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, un 7 respondenti nespēj sniegt daudzveidīgus bibliotēkas informācijas pakalpojumus.

Attēls 20. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Sava darba ietvaros veicinu bibliotēkas lietotāju lasīšanu, informācijpratību un medijpratību"
(n=1049, atbilžu skaits)



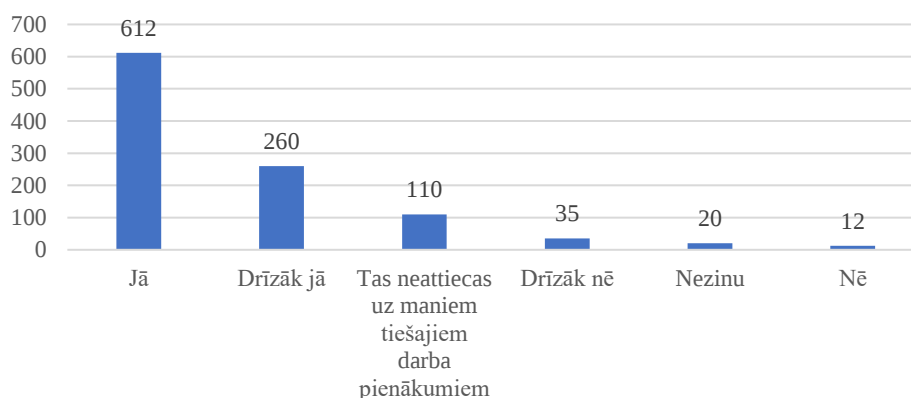
544 respondenti atzīmēja, ka veicina bibliotēkas lietotāju lasīšanu, informācijpratību un medijpratību, 419 respondenti atzīmēja, ka drīzāk veicina, 35 respondenti norāda, ka veicināšana neietilpst viņu pienākumos, 24 respondenti atbild, ka drīzāk neveicina, 21 respondents nezina un 6 – atbild, ka neveicina.

Attēls 21. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Konsultēju lietotājus par dažādiem bibliotēkas pakalpojumiem un iespējām"
(n=1049, atbilžu skaits)



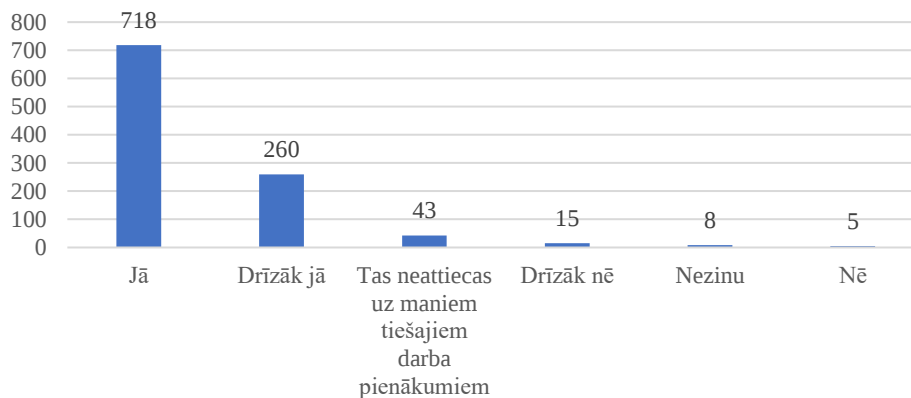
Novērtējot apgalvojumu “Konsultēju lietotājus par dažādiem bibliotēkas pakalpojumiem un iespējām”, 716 respondenti atbildēja, ka pilnībā spēj konsultēt lietotājus par dažādiem bibliotēkas pakalpojumiem un iespējām, 265 atbildēja, ka drīzāk spēj konsultēt, 35 respondenti atzīmē, ka šis apgalvojums neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem. 16 respondenti atzīmēja atbildi “Drīzāk nē”, 10 respondenti nezina, un 7 respondenti nespēj konsultēt.

Attēls 22. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Ja nepieciešams, spēju patstāvīgi komplektēt
bibliotēkas krājumu" (n=1049, atbilžu skaits)



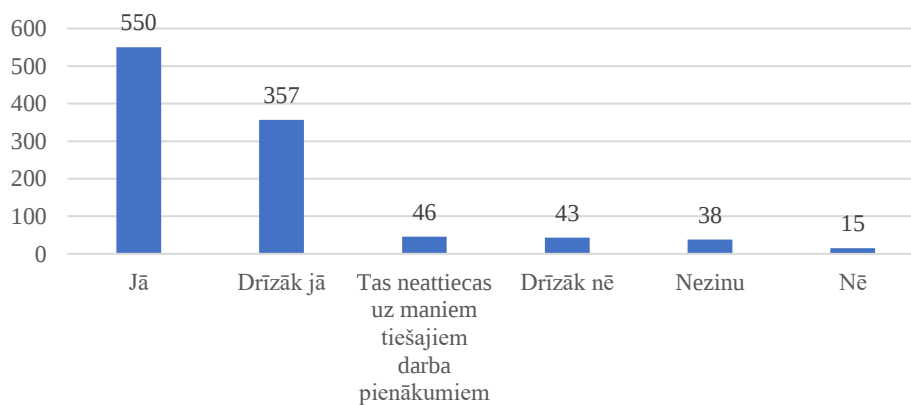
612 respondenti novērtēja apgalvojumu “Ja nepieciešams, spēju patstāvīgi komplektēt bibliotēkas krājumu” ar atbildi “Jā”, 260 atzīmēja atbildi “Drīzāk jā”, 110 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 35 respondenti atzīmē, ka drīzāk nespēj patstāvīgi komplektēt bibliotēkas krājumu, 20 respondenti nezina, un 12 respondenti nespēj patstāvīgi komplektēt bibliotēkas krājumu.

Attēls 23. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Man padodas krājuma izvietošana plauktos un
uzturēšana kārtībā" (n=1049, atbilžu skaits)



718 jeb 68,4% respondentu atzīmēja, ka viņiem pilnībā padodas krājuma izvietošana plauktos un uzturēšana kārtībā, 260 respondentu atzīmē, ka drīzāk jā, 43 respondenti norāda, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 15 – atzīmē, ka drīzāk nepadodas krājuma izvietošana plauktos un uzturēšana kārtībā, 8 – nezina, un 5 respondentiem tas nepadodas.

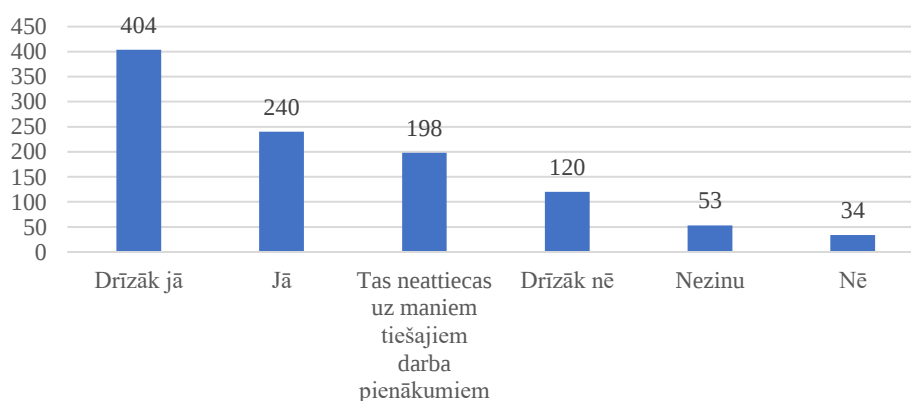
Attēls 24. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Izprotu krājuma inventarizācijas principus"
(n=1049, atbilžu skaits)



Novērtējot apgalvojumu "Izprotu krājuma inventarizācijas principus" 550 respondenti atbildēja, ka pilnībā izprot krājuma inventarizācijas principus, 357 respondentu atbild, ka drīzāk izprot, 46 – atbildēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 43 – drīzāk neizprot, 38 respondenti nezina, un 15 – pilnībā neizprot krājuma inventarizācijas principus. Šim apgalvojumam

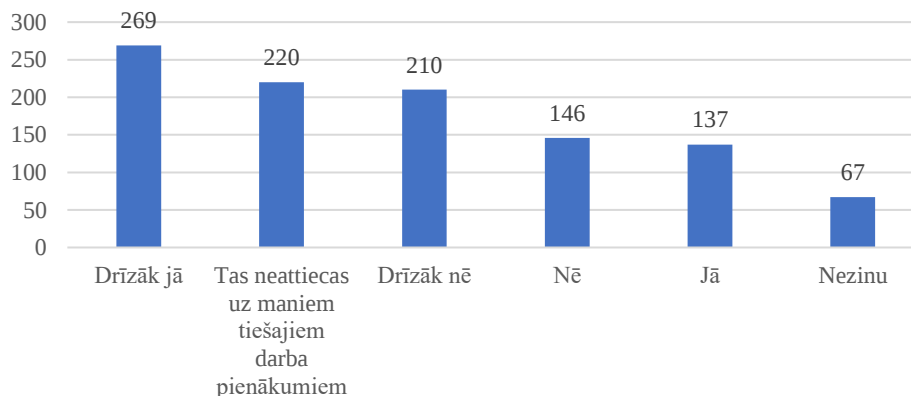
attiecināmas kompetences no profesijas standarta “Bibliotekārs” ir kompetences “Spēja novērtēt krājuma saturisko atbilstību un fizisko stāvokli, sagatavot krājumu inventarizācijai” (vidējā balle 8,01), “Spēja plānot, organizēt un īstenot inventarizāciju gadījumā, ja tā netiek veikta centralizēti kopā ar kopkataloga turētāju” (vidējā balle 7,29), “Spēja līdzdarboties inventarizācijas procesā, ja tas notiek centralizēti” (vidējā balle 7,32) un “Spēja uzturēt bibliotēkas materiālos un tehniskos resursus, veikt to inventarizāciju” (vidējā balle 7,85).

Attēls 25. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Pārzinu un veidoju lokālās kultūrvides krājumu"
(n=1049, atbilžu skaits)



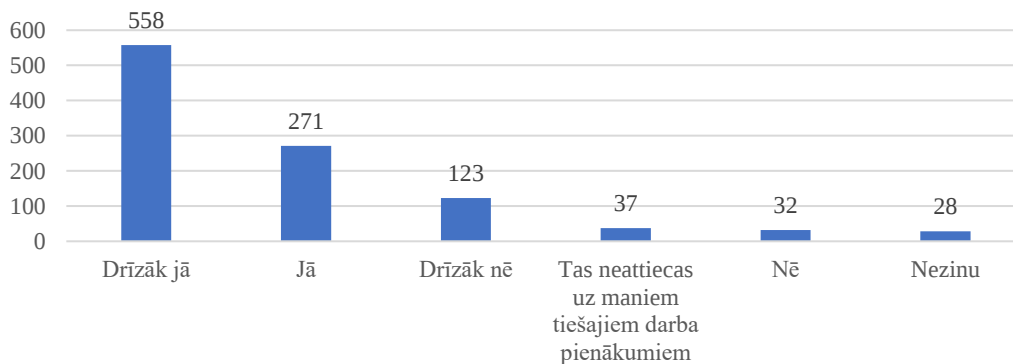
404 respondenti atzīmēja, ka drīzāk pārzina un prot veidot lokālās kultūrvides krājumu, 240 respondenti pilnībā pārzina un prot veidot lokālās kultūrvides krājumu. 198 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem. 120 respondenti atzīmēja, ka drīzāk nepārzina un neprot veidot lokālās kultūrvides krājumu, 53 – nezina, un 34 pavisam nepārzina un neprot veidot lokālās kultūrvides krājumu.

Attēls 26. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Patstāvīgi varu veikt dokumentu digitalizēšanu"
 (n=1049, atbilžu skaits)



Novērtējot apgalvojumu “Patstāvīgi varu veikt dokumentu digitalizēšanu”, lielākā daļa respondentu (269) atzīmēja, ka drīzāk prot veikt dokumentu digitalizēšanu, 220 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu darba tiešajiem pienākumiem, 210 respondenti norādīja, ka drīzāk neprot veikt dokumenta digitalizēšanu, 146 – pavisam neprot, 137 – atzīmēja, ka prot veikt dokumentu digitalizēšanu, un 67 respondenti nezina.

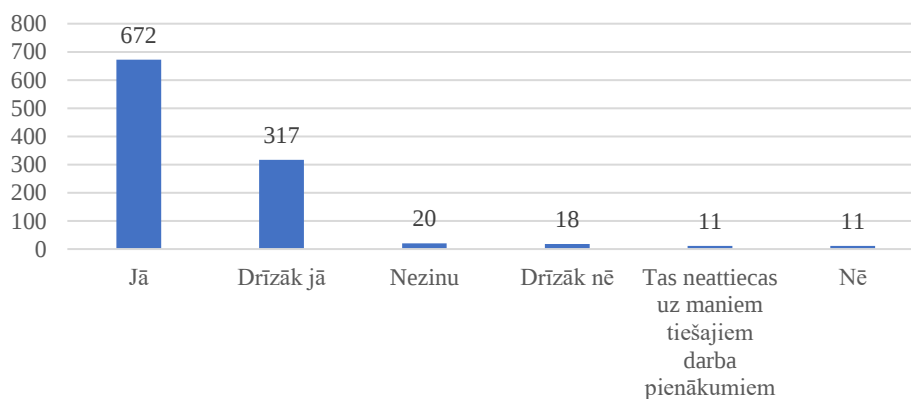
Attēls 27. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Veikli izmantoju Latvijas Nacionālo digitālo
 bibliotēku, digitālās kolekcijas un citus publiski
 pieejamos interneta resursus uzzīņu darbā" (n=1049,
 atbilžu skaits)



Novērtējot apgalvojumu “Veikli izmantoju Latvijas Nacionālo digitālo bibliotēku, digitālās kolekcijas un citus publiski pieejamos interneta resursus uzzīņu darbā”, 558 respondenti atzīmēja atbildi “Drīzāk jā”, 271 – “Jā”, 123 respondenti neprot veikli izmantot Latvijas Nacionālo digitālo

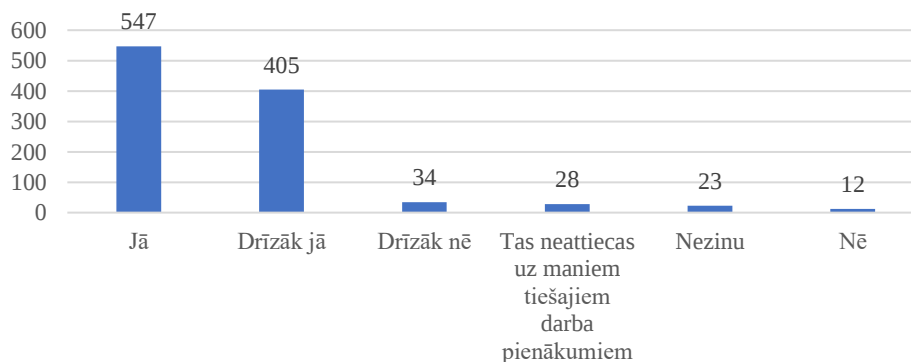
bibliotēku, digitālās kolekcijas un citus publiski pieejamos interneta resursus uzzīņu darbā. 37 respondenti norādīja, ka tas neattiecas uz viņu pienākumiem, 32 respondenti pavisam neprot, un 28 respondenti nezina.

Attēls 28. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Izprotu savas bibliotēkas vietu bibliotēku
sistēmā Latvijā" (n=1049, atbilžu skaits)



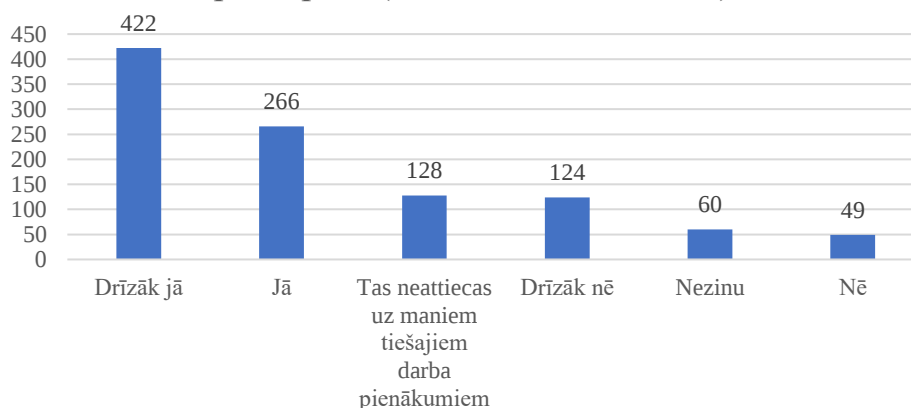
Apgalvojumu "Izprotu savas bibliotēkas vietu bibliotēku sistēmā Latvijā" lielākā daļa respondentu (672) novērtēja ar atbildi "Jā", 317 respondentu atzīmēja, ka drīzāk izprot savas bibliotēkas vietu bibliotēku sistēmā, 20 respondenti nezina, vai izprot, 18 respondenti drīzāk neizprot, 11 respondenti uzskata, ka tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem un tikpat respondentu pavisam neizprot savas bibliotēkas vietu bibliotēku sistēmā Latvijā.

Attēls 29. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Izprotu, kādi dati veido bibliotēkas rezultatīvos
rādītājus un kā tos atspoguļo pārskatos" (n=1049,
atbilžu skaits)



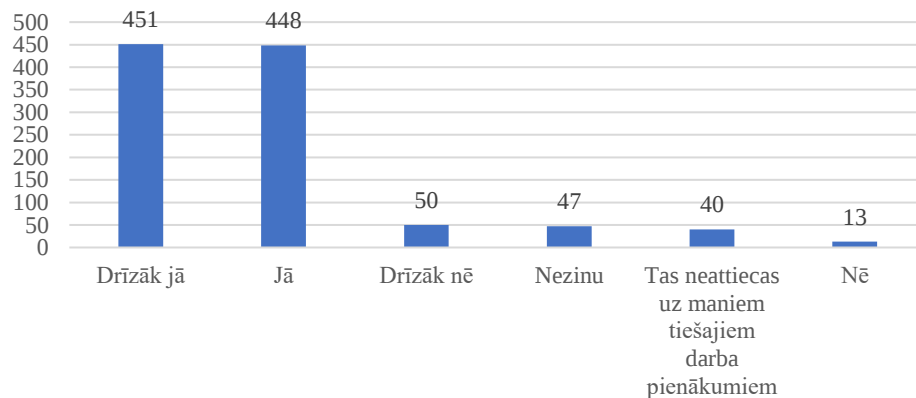
547 respondenti atzīmēja, ka pilnībā izprot, kādi dati veido bibliotēkas rezultātos rādītājus un kā tos atspoguļo pārskatos, 405 respondenti drīzāk izprot, 34 respondenti drīzāk neizprot, 28 respondenti norādīja, ka šis apgalvojums neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 23 respondenti nezina, un 12 respondenti pavisam neizprot, kādi dati veido bibliotēkas rezultātos rādītājus un kā tos atspoguļo pārskatos.

Attēls 30. Respondentu atbildes uz apgalvojumu "Spēju citiem izskaidrot bibliotēku akreditācijas principus" (n=1049, atbilžu skaits)



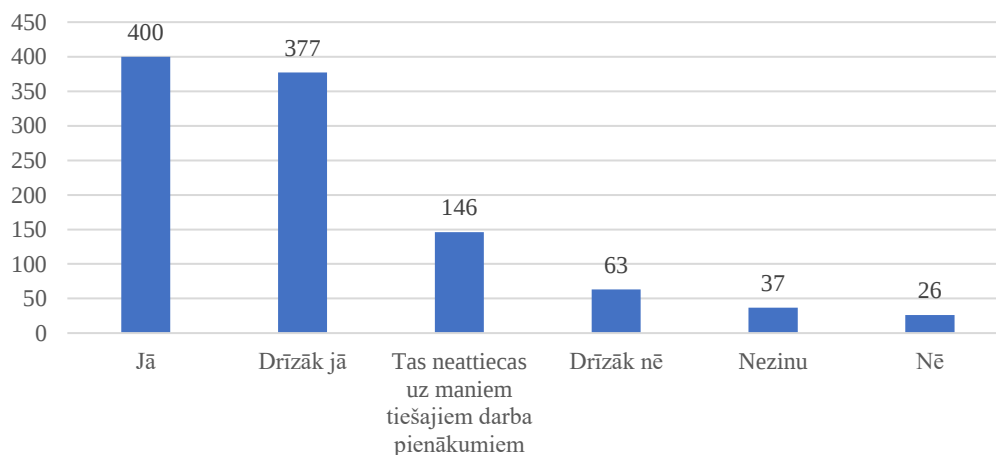
Novērtējot apgalvojumu "Spēju citiem izskaidrot bibliotēku akreditācijas principus", lielākā daļa respondentu atbildēja, ka drīzāk spēj citiem izskaidrot bibliotēku akreditācijas principus, 266 respondenti ir pārliecināti, ka pilnībā spēj izskaidrot akreditācijas principus, 128 respondentu atbildēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 124 respondenti atbildēja, ka drīzāk nespēj citiem izskaidrot, 60 respondenti nezina, un 49 pavisam nespēj izskaidrot citiem akreditācijas principus.

Attēls 31. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Varu droši pārstāvēt savas bibliotēkas intereses"
 (n=1049, atbilžu skaits)



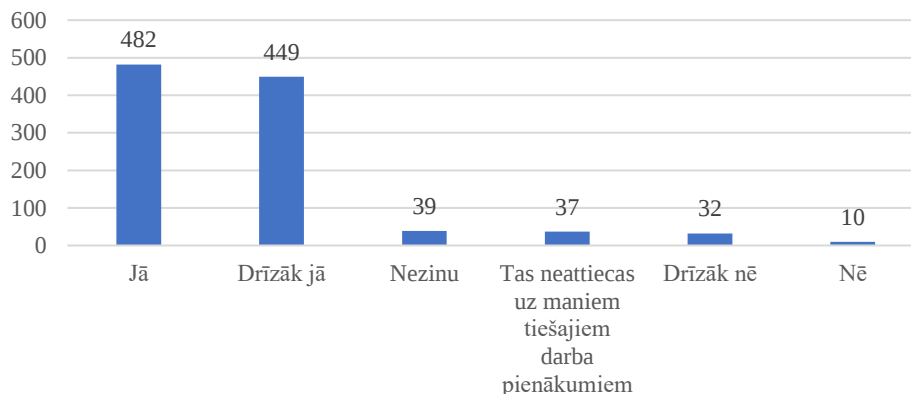
451 respondents, kas atzīmēja atbildi “Drīzāk jā”, un 448 respondenti, kas atzīmēja atbildi “Jā”, var pārstāvēt savas bibliotēkas intereses. 50 respondenti drīzāk neprot, 47 respondenti nezina atbildi, 40 respondenti saka, ka savas bibliotēkas interešu pārstāvniecība neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, un 13 respondenti nevar droši pārstāvēt savas bibliotēkas intereses.

Attēls 32. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
 "Spēju sagatavot bibliotēku plānošanas dokumentus
 (vidējā termiņā un īstermiņā)" (n=1049, atbilžu skaits)



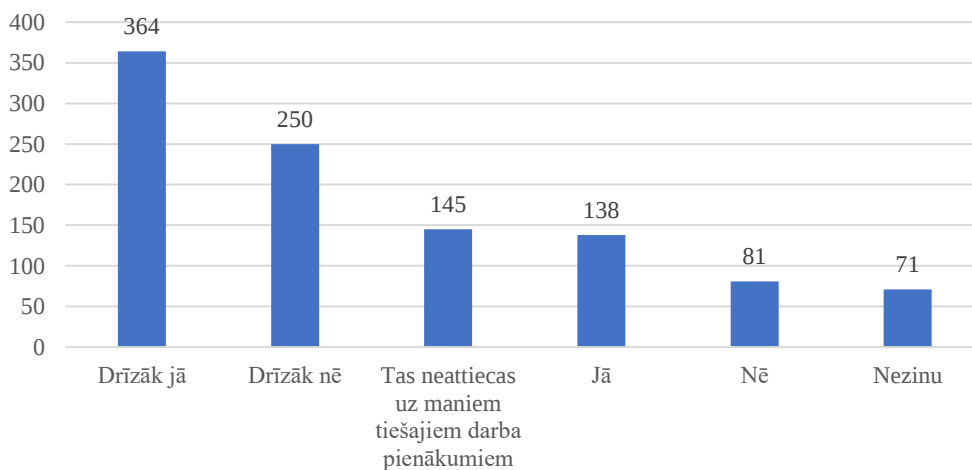
400 respondenti atzīmēja, ka pilnībā spēj sagatavot bibliotēkas plānošanas dokumentus, 377 respondenti atbild, ka drīzāk spēj sagatavot, 146 atzīmē, ka dokumentu sagatavošana neietilpst viņu tiešajos darba pienākumos, 63 respondenti atzīmē, ka drīzāk nespēj sagatavot, 37 – nezina, un 26 pavisam neprot sagatavot bibliotēku plānošanas dokumentus.

Attēls 33. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Protu pārstāvēt savas bibliotēkas intereses"
(n=1049, atbilžu skaits)



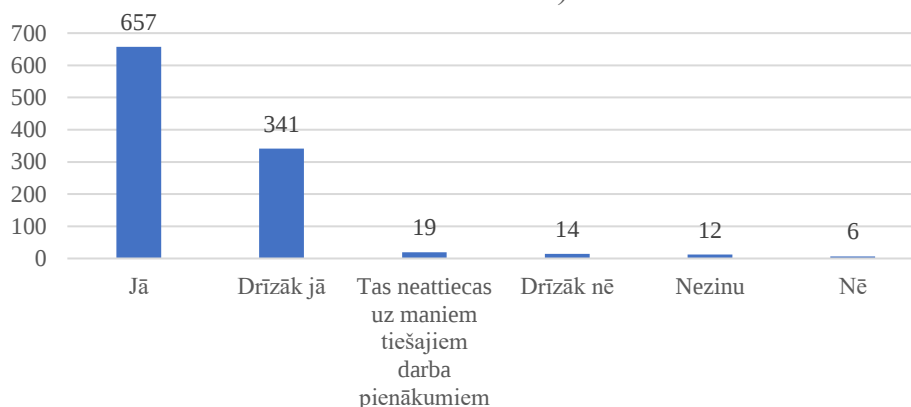
482 respondentu atzīmēja, ka pilnībā prot pārstāvēt bibliotēkas intereses, mazliet mazāk respondentu atbildēja, ka drīzāk prot pārstāvēt savas bibliotēkas intereses, 39 respondenti nezina, 37 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 32 respondenti atbildēja, ka drīzāk neprot pārstāvēt, un 10 pavisam neprot pārstāvēt savas bibliotēkas intereses.

Attēls 34. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Protu izstrādāt un īstenot projektus" (n=1049,
atbilžu skaits)



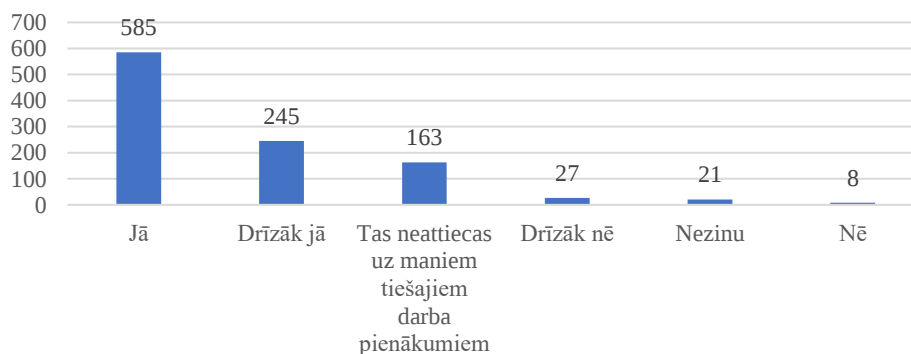
364 respondenti atzīmēja, ka drīzāk prot izstrādāt un īstenot projektus, 250 respondenti atzīmēja gluži pretēji, ka drīzāk neprot, 145 respondenti atzīmēja, ka projektu izstrāde un īstenošana neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 138 pārliecinoši atbild, ka prot izstrādāt un vadīt projektus, 81 respondents pavisam neprot, un 71 nezina, vai šāda spēja viņiem piemīt.

Attēls 35. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Ievēroju nozares normatīvos aktus" (n=1049,
atbilžu skaits)



657 respondenti atzīmēja, ka pilnībā prot ievērot nozares normatīvos aktus, 341 respondents norādīja, ka drīzāk prot ievērot, 19 respondenti uzskata, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 14 respondenti drīzāk neprot ievērot, 12 – nezina un 6 respondenti neprot ievērot nozares normatīvos aktus.

Attēls 36. Respondentu atbildes uz apgalvojumu
"Komplektēju krājumu atbilstoši krājuma
komplektēšanas profilam" (n=1049, atbilžu
skaits)

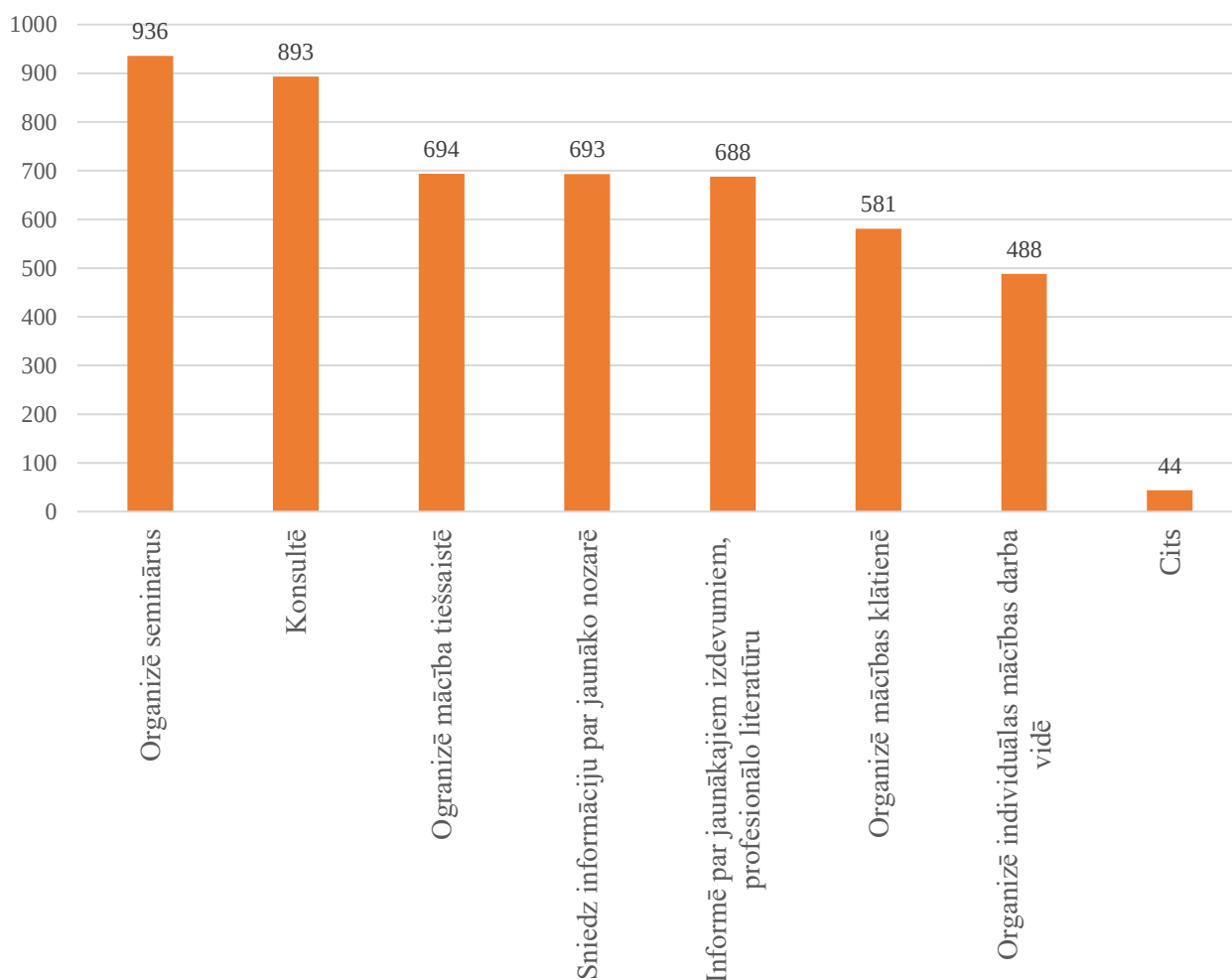


585 respondenti atbildēja, ka pilnībā prot komplektēt krājumu atbilstoši krājuma komplektēšanas profilam, 245 – drīzāk prot komplektēt, 163 respondenti atzīmēja, ka tas neattiecas uz viņu tiešajiem darba pienākumiem, 27 – drīzāk nespēj komplektēt, 21 respondents nezina, un 8 respondenti pilnībā nespēj komplektēt krājumu atbilstoši krājuma komplektēšanas profilam.

4. Profesionālo kompetenču pilnveides iespējas

4. nodaļā izklāstīti aptaujas rezultāti par respondentu profesionālo kompetenču pilnveides iespējām.

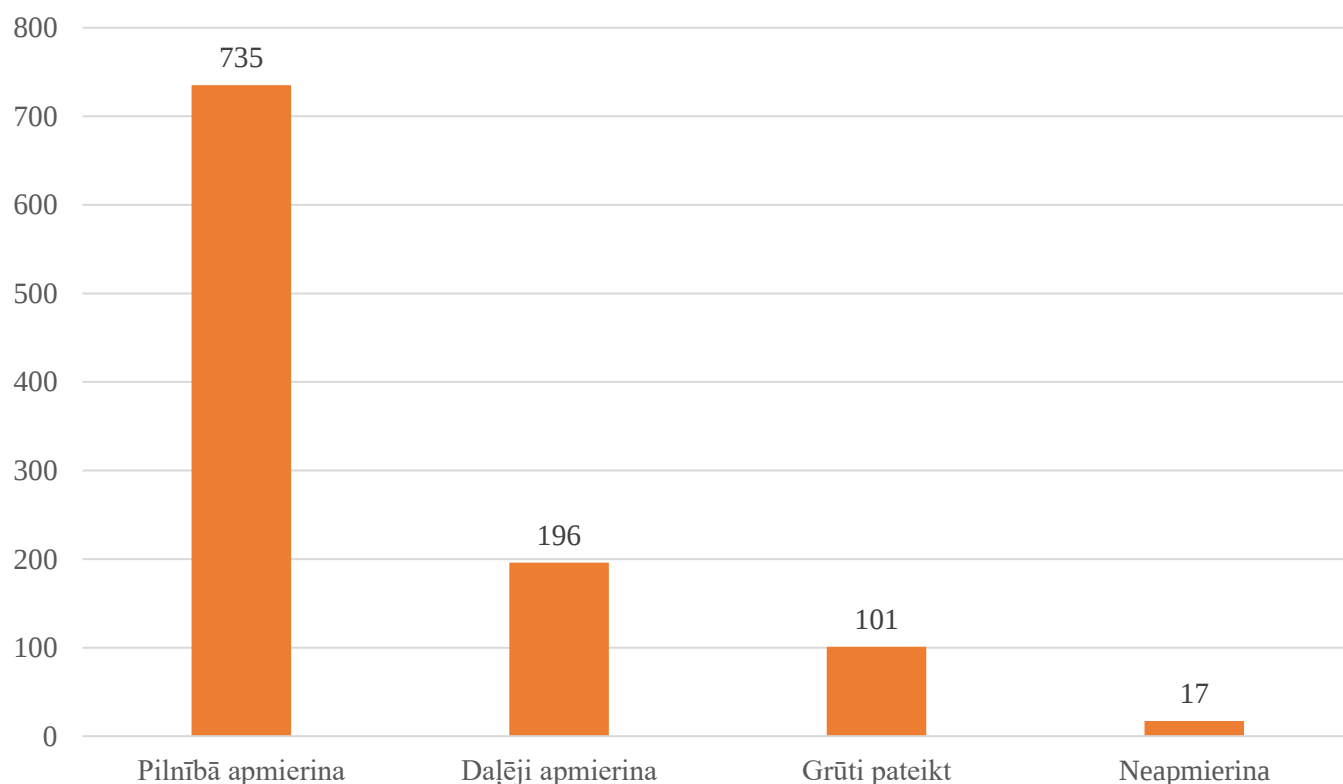
Attēls 37. Respondentu atbildes uz jautājumu "**Kādas iespējas RGB nodrošina Jūsu profesionālās kompetences pilnveidei?**"
(vairāku atbilžu jautājums, n=6939, atbilžu skaits)



Lielākā daļa respondentu, t.i. 936 respondenti, atzīmēja, ka RGB organizē seminārus, 893 atzīmēja, ka RGB konsultē, 694 respondenti atbildēja, ka RGB organizē mācības tiešsaistē, mazliet mazāk (693 respondenti) atzīmēja, ka RGB sniedz informāciju par jaunāko nozarē, 688 norādīja, ka RGB informē par jaunākajiem izdevumiem, profesionālo literatūru. 581 respondents atzīmē, ka RGB organizē mācības klātienē, un 488 atzīmēja, ka RGB organizē individuālas mācības darba vidē.

Neliela daļa (0,63% jeb 44 respondenti) atzīmēja atbilžu variantu “Cits” un atbildēja, ka augstskolu bibliotēku profesionālo kompetenču pilnveidi veicina LNB, LATABA u.c. profesionālās organizācijas, citi respondenti atzīmē, ka RGB sniedz individuālas konsultācijas, morāli atbalsta ikdienas darbā, iesaista dažādos projektos, rīko profesionālos konkursus starp bibliotēkām, atbalsta pagastu bibliotēku rīkotos pasākumus, dara absolūti visu, kas nepieciešams, lai bibliotēku tīkls darbotos atbilstoši tā nosacījumiem. Pie atbildes “Cits” respondenti piemin arī negatīvo sadarbības pieredzi ar RGB un precizē, ka tikai dažkārt atsūta informāciju par aktuālo, un izceļ, ka ar skolu bibliotēkām nesadarbojas un tās tiek maz atbalstītas. Citi respondenti atbild, ka ar pilnveidi nepietiek, ja pati bibliotēka nav vērsta uz attīstību un neiet līdz laikam, pietrūkst profesionālu vieslektoru lekciju, profesionālās pilnveides palīdzība tiek sniegta tikai daļēji. Tāpat atzīmē, ka nejūt lielu ieinteresētību bibliotekāru profesionālās kompetences pilnveidē un no RGB informācija netiek saņemta. Respondenti atbild, ka RGB pilnveides pasākumus organizē ļoti maz.

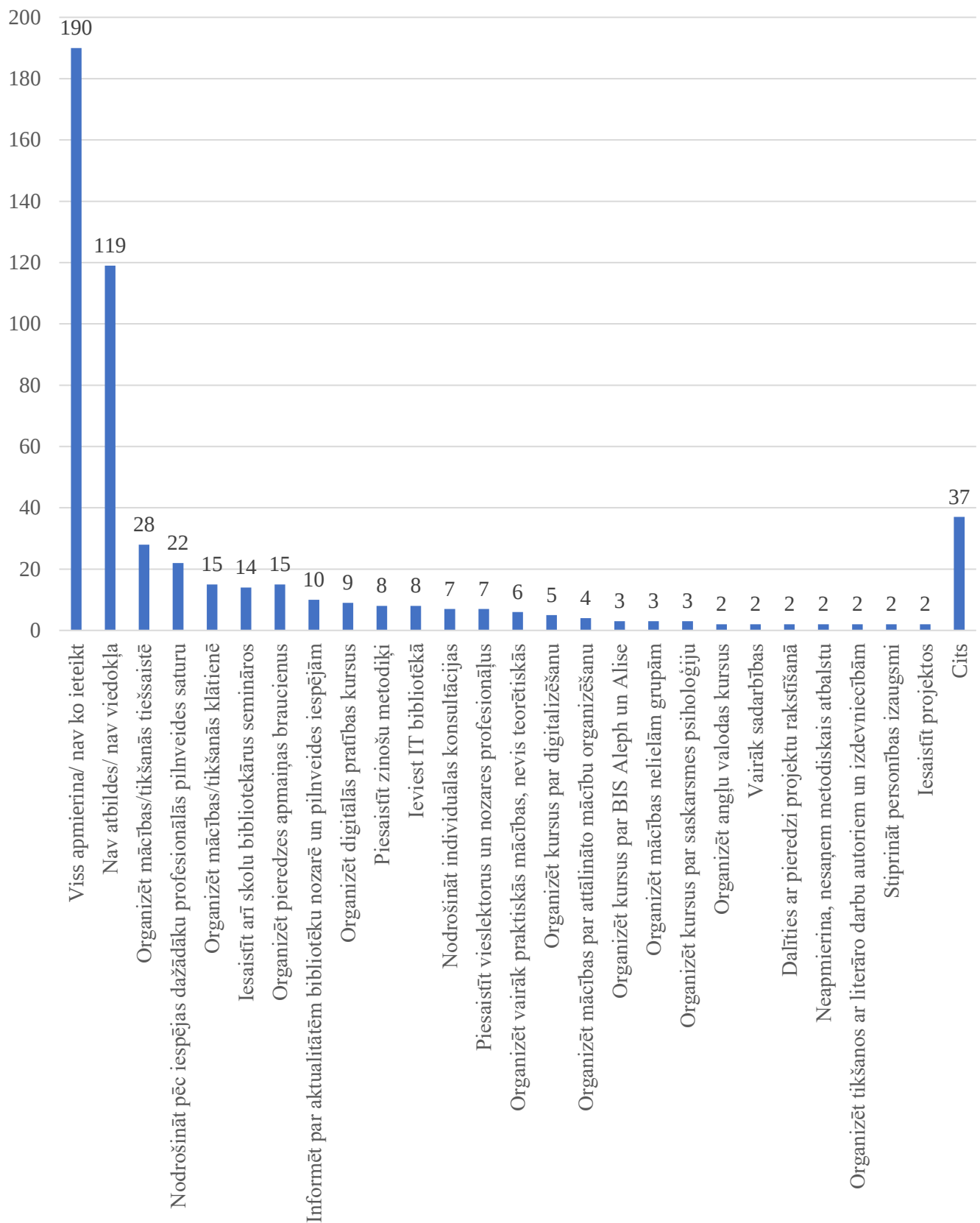
Attēls 38. Respondentu atbildes uz jautājumu "Vai Jūs apmierina RGB atbalsts profesionālajai pilnveidei?" (n=1049, atbilžu skaits)



Atbildot uz jautājumu "Vai Jūs apmierina RGB atbalsts profesionālajai pilnveidei?", 735 respondentu norāda, ka RGB atbalsts pilnībā apmierina, 196 respondenti atzīmēja atbildi “daļēji

apmierina”, 101 respondentam ir grūti atbildēt par RGB atbalstu, un 17 respondentiem RGB atbalsts neapmierina.

Attēls 39. Respondentu ieteikumi RGB, kā pilnveidot atbalstu profesionālajai pilnveidei, atvērts jautājums (n=527, atbilžu skaits)

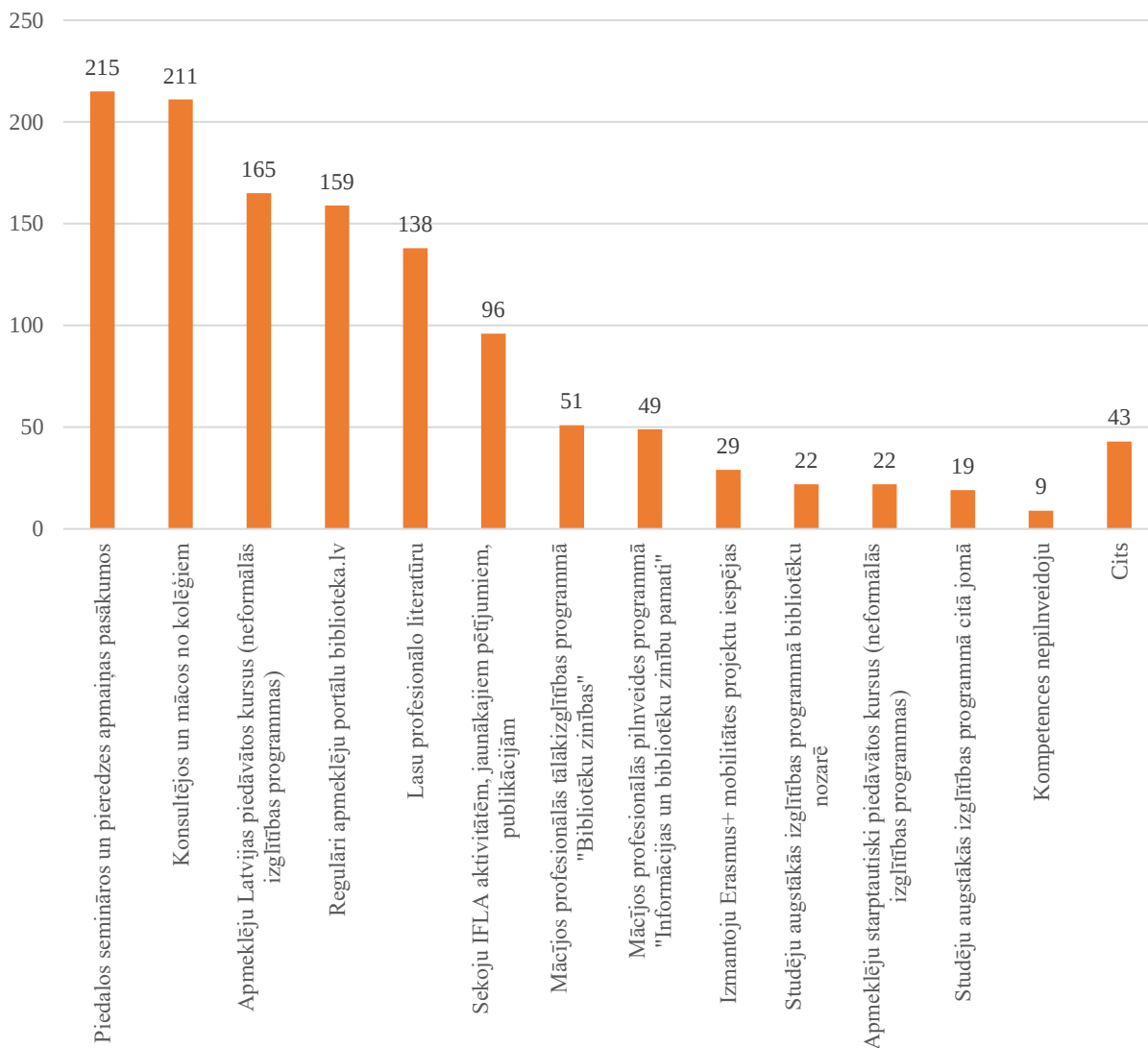


Respondentiem tika lūgts atbildēt uz atvērto jautājumu “Ko jaunu iesakāt RGB, kā modernizēt/ pilnveidot profesionālās pilnveides atbalstu?”. Lielākā daļa respondentu (190) norādīja, ka viss apmierina un nav ko ieteikt, 119 respondentu atzīmēja, ka nav viedokļa šajā jautājumā.

28 respondenti RGB iesaka organizēt mācības vai tikšanās tiešsaistē, 22 respondenti RGB iesaka nodrošināt pēc iespējas dažādāku profesionālās pilnveides saturu, 15 respondenti atbildēja, ka iesaka organizēt mācības vai tikšanās klātienē, tikpat respondentu atbildēja, ka iesaka organizēt pieredzes apmaiņas braucienus, 14 respondenti RGB iesaka iesaistīt semināros arī skolu bibliotekārus, 10 respondenti iesaka informēt par aktualitātēm bibliotēku nozarē un pilnveides iespējām.

9 respondenti RGB iesaka organizēt digitālās pratības kursus, 8 respondenti iesaka piesaistīt zinošus metodiķus, tikpat respondentu iesaka ieviest IT bibliotēkā. Respondenti piemin arī citus ieteikumus RGB, tādus kā nodrošināt individuālās konsultācijas, piesaistīt vieslektorus un nozares profesionāļus, organizēt vairāk praktiskās mācības, organizēt kursus par digitalizēšanu, organizēt mācības par attālināto mācību organizēšanu, organizēt kursus par BIS *Aleph* un *Alise*, organizēt mācības nelielām grupām, organizēt kursus par saskarsmes psiholoģiju, organizēt angļu valodas kursus. Citi respondenti norāda, ka nepieciešams vairāk sadarbības ar RGB un vairāk dalīties ar pieredzi projektu rakstīšanā. Daži respondenti norāda, ka RGB atbalsts neapmierina un metodisko atbalstu vispār nesaņem. 2 respondenti RGB iesaka organizēt tikšanos ar literāro darbu autoriem un izdevniecībām, tikpat respondentu iesaka stiprināt personības izaugsmi un iesaistīt projektos.

Attēls 40. Respondentu atbildes uz jautājumu "Kā Jūs pati(-s) pašvadīti/pašorganizēti pēdējo 2-3 gadu laikā pilnveidojat savas profesionālās kompetences?", vairāku atbilžu jautājums (n=1228, atbilžu skaits)

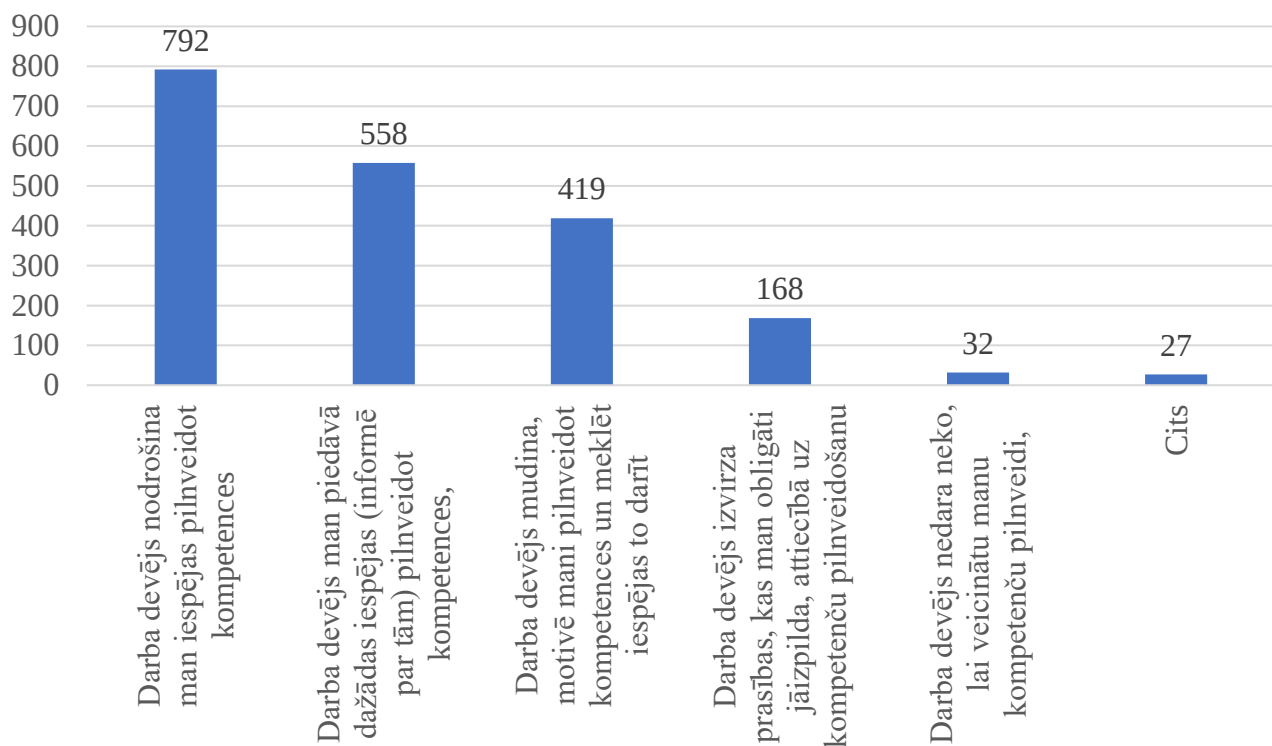


Atbildot uz jautājumu "Kā Jūs pati(-s) pašvadīti/pašorganizēti pēdējo 2-3 gadu laikā pilnveidojat savas profesionālās kompetences?", kur vairāki atbilžu varianti iespējami, vislielākais respondentu skaits atbildēja, ka piedalās semināros un pieredzes apmaiņas pasākumos.

Pārdomu vērts fakts it tāds, ka 9 respondenti līdās jautājumā piedāvātajām atbildēm, atzīmē arī to, ka kompetences nepilnveido. Tas nozīmē, ka šie respondenti neatzīst augstāk piedāvātos atbilžu variantus kā pašvadītu profesionālo kompetenču pilnveidi vai neapzinās to, ka piedāvātie varianti ir profesionālās kompetenču pilnveides veidi.

3,5% jeb 43 respondentu, kuri papildināja savas atzīmētās atbildes un/vai norādīja savu atbilžu variantu, atbildes ir apkopotas zem sadaļas “Cits”. Respondenti precizēja, ka piedalās ESF projekta “Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide” organizētajosursos, seko līdzī informācijai www.lnb.lv tīmekļvietnē, piedalās LNB rīkotajos izglītojošos pasākumos, piedalās LNB KAC organizētajos pilnveidesursos, pašvadīti gatavojas un kārtō ārpus formālās izglītības sistēmas apgūtās profesionālās kompetences novērtēšanas eksāmenu, izcēla, ka piedalās tiešsaistesursos, meklē informāciju un seko nozares sociālo tīklu kontiem, citi respondenti atzīmēja, ka plāno pilnveidoties.

Attēls 41. Respondentu atbildes uz jautājumu **"Kā Jūs raksturotu darba devēja ietekmi uz Jūsu kompetenču stiprināšanu"**
(n=1993, vairāku atbilžu jautājums, atbilžu skaits)

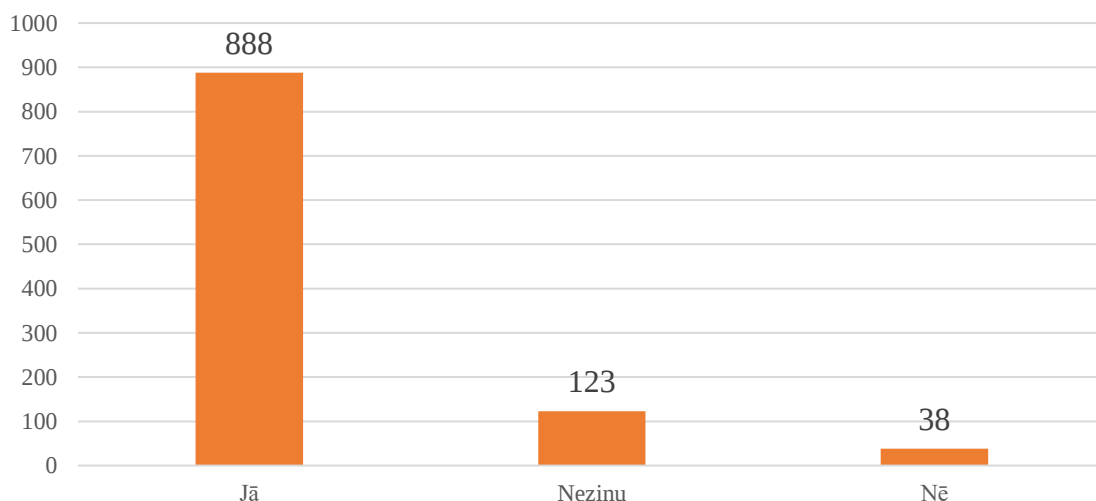


Atbildot uz jautājumu par darba devēja ietekmi uz kompetenču stiprināšanu, lielākā daļa (792 respondenti) atzīmēja, ka darba devējs nodrošina iespējas pilnveidot kompetences, 558 respondenti norādīja, ka darba devējs piedāvā dažādas pilnveides iespējas (informē par tām), 419 respondenti atzīmēja, ka darba devējs mudina un motivē pilnveidot kompetences.

168 respondenti atzīmēja atbildi, ka darba devējs izvirza prasības, kas obligāti jāizpilda, attiecībā uz kompetenču pilnveidi, un 32 respondenti atzīmēja, ka darba devējs nedara neko, lai veicinātu kompetenču pilnveidi.

1,35% jeb 27 respondentu atzīmēja atbilžu variantu “Cits”, piebilstot, ka darba devēji daļēji atbalsta kompetenču pilnveidošanā, finanšu līdzekļi profesionālajai pilnveidei tiek piešķirti budžeta ietvaros, tāpēc daļa respondentu finansē savu profesionālo pilnveidi personīgi. Tāpat respondenti atzīmē, ka zemās algas dēļ ir zems motivācijas līmenis pilnveidoties. Respondenti piezīmē, ka darba devējam nav nepieciešamība motivēt darbiniekus pilnveidoties, to dara paši bibliotekāri ar savu pašiniciatīvu. Savukārt daļa respondentu atzīmē, ka darba devējs atbalsta pilnībā, apmaksājot kursus un sedzot ceļa izdevumus.

Attēls 42. Respondentu atbildes uz jautājumu "Vai nozarē tiek nodrošinātas pilnvērtīgas iespējas mācīties un iegūt kvalifikāciju?" (n=1049, atbilžu skaits)

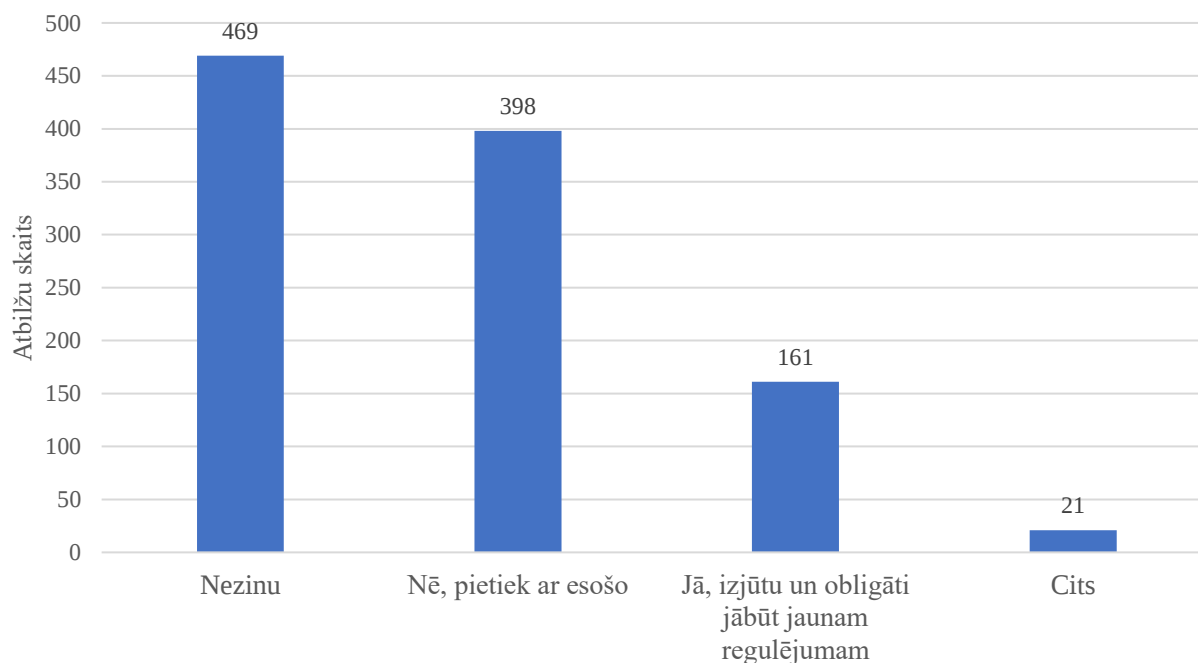


Atbildot uz jautājumu “Vai nozarē tiek nodrošinātas pilnvērtīgas iespējas mācīties un iegūt kvalifikāciju?”, lielākā daļa respondentu jeb 888 respondentu atzīmē “Jā”, 123 respondentu tomēr šaubās, atzīmējot atbildi “Nezinu”, un 38 respondentu norāda, ka nozarē netiek nodrošinātas pilnvērtīgas iespējas mācīties un iegūt kvalifikāciju.

5. Bibliotēku nozares un funkciju attīstība

5. nodaļā analizēts bibliotēku nozares un funkciju attīstības tendences.

Attēls 43. Respondentu atbildes uz jautājumu "**Vai izjūtat nepieciešamību pēc jauna normatīvā regulējuma nozares izglītības jomā?**" (atbilžu skaits, n=1049)

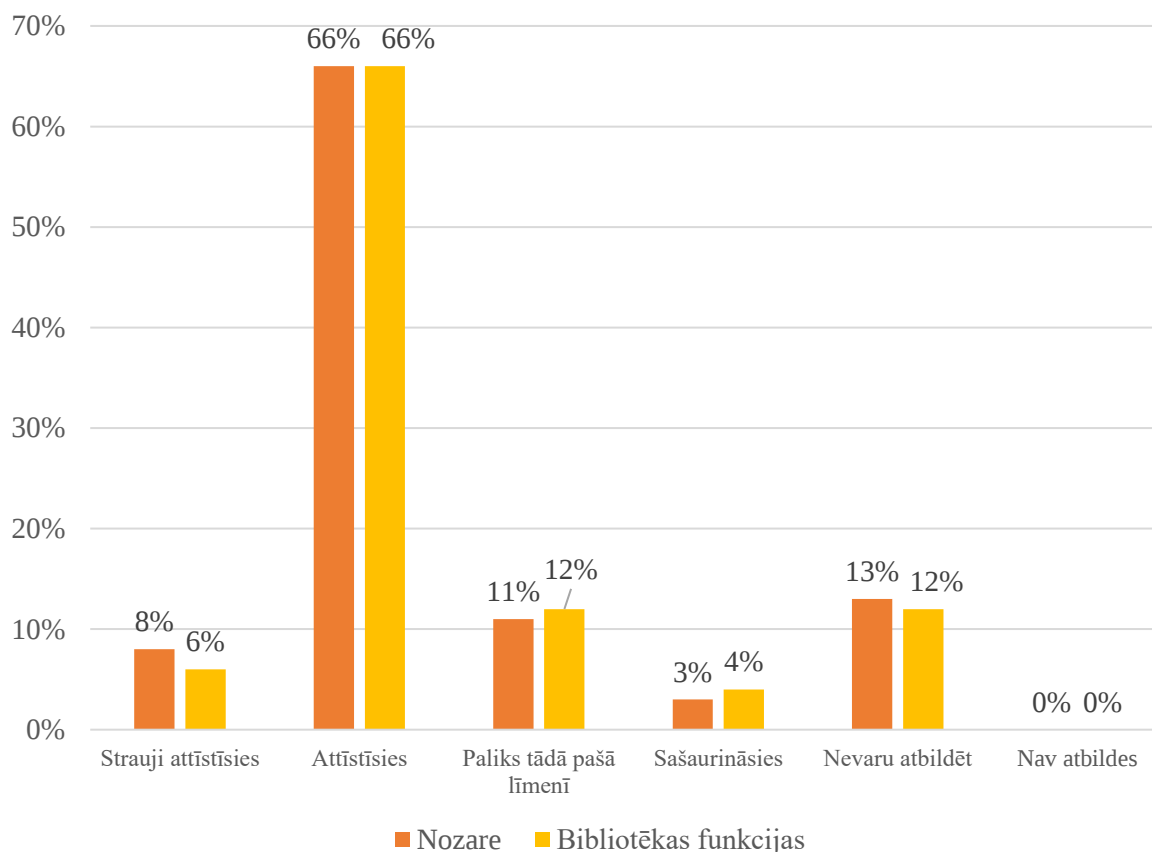


Vairākus gadus nozarē bijušas diskusijas, kā arī idejas par izmaiņām esošajā tiesiskajā regulējumā par to, kādai izglītībai kādos amatos bibliotēkās būtu jābūt, kādām jābūt izglītības minimālajām prasībām, vai to, kādas programmas noteikti jāapgūst, lai uzsāktu darbu bibliotēkā, tāpat arī jautājums bijis par profesionālas pilnveides regularitāti un apjomu, to nepieciešamības reglamentēšanu. Ir aktuāls jautājums, cik detalizēti un specifiski būtu jānosaka jautājumi, kas saistīti ar bibliotekāriem nepieciešamo izglītību. Tādēļ aptaujā tika iekļauts jautājums, lai saprastu, vai respondenti uzskata, ka ir nepieciešama šāda reglamentēšana.

Atbildot uz jautājumu "Vai izjūtat nepieciešamību pēc jauna normatīvā regulējuma nozares izglītības jomā?", lielākā daļa respondentu jeb 459 respondentu atzīmē atbilžu variantu "Nezinu", 398 respondenti atbild, ka pietiek ar esošo regulējumu, un 161 respondents norāda, ka izjūt nepieciešamību pēc jaunā regulējuma un obligāti ir jābūt jaunam regulējumam. Izvēloties atbilžu variantu "Cits", respondenti skaidro, ka jāpapildina esošais normatīvais regulējums, tāpat neredz regulējuma nozīmi, jo izglītība praktizējošam bibliotekāram nav nepieciešama, visu var iemācīties uz

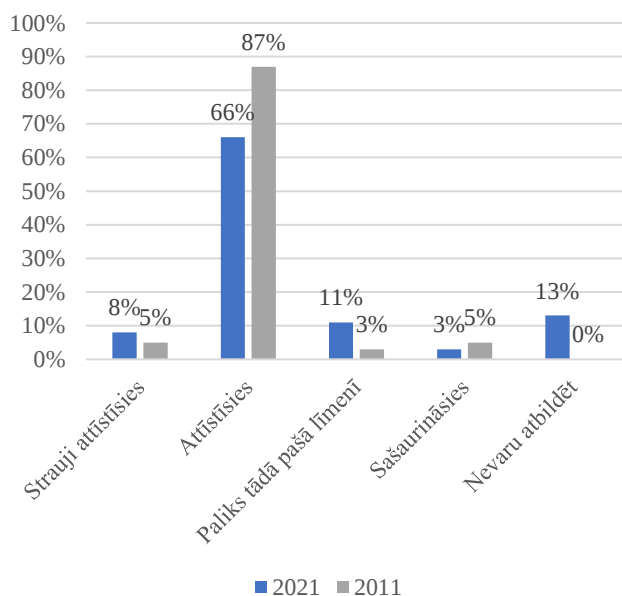
vietas no kolēģiem. Respondenti atzīmē, ka jaunam regulējumam jābūt lojālākam pret esošajiem bibliotēku darbiniekiem. Tāpat respondenti izceļ, ka jāpapildina specializācijas “Skolu bibliotekārs” izglītības normatīvais regulējums.

Attēls 44. Respondentu atbildes uz jautājumu “Kāda būs Jūsu bibliotēkas funkciju un bibliotēku nozares turpmākā attīstība tuvākajos 5 gados?” (atbilžu īpatsvars, %)

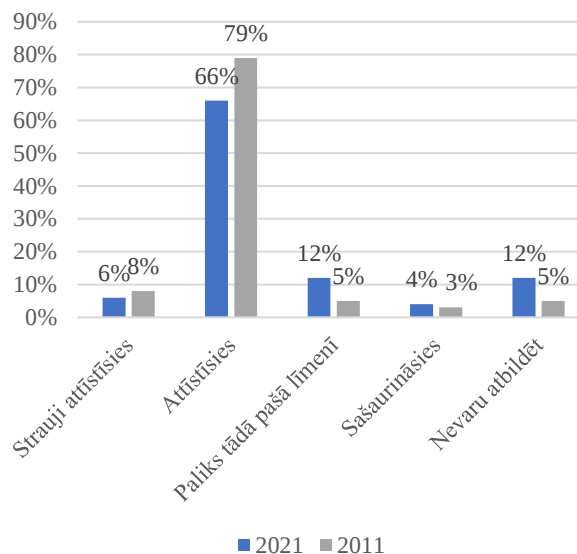


Respondentiem tika uzdots jautājums “Kāda būs Jūsu bibliotēkas funkciju un bibliotēku nozares turpmākā attīstība tuvākajos 5 gados?”, t.i. līdz 2026. gadam. 2021. gadā 66% respondentu atzīmēja, ka gan nozare, gan funkcijas attīstīsies. 8% un 6% respondentu norāda, ka nozare un funkcijas strauji attīstīsies. 11% un 12% respondentu norāda, ka nozare un bibliotēkas funkcijas paliks tādā pašā līmenī. Neliela daļa respondentu atbild, ka nozare un funkcijas sašaurināsies, 3% un 4% attiecīgi. Cita daļa respondentu atzīmē, ka nevar atbildēt, vai nozare un bibliotēkas funkcijas attīstīsies.

Attēls 45. Respondentu atbilžu salīdzinājums uz jautājumu "Kāda būs Jūsu bibliotēkas nozares turpmākā attīstība tuvākajos 5 gados?" (atbilžu īpatsvars, %) 2011. un 2021. gadā



Attēls 46. Respondentu atbilžu salīdzinājums uz jautājumu "Kāda būs Jūsu bibliotēkas funkciju turpmākā attīstība tuvākajos 5 gados?" (atbilžu īpatsvars, %) 2011. un 2021. gadā



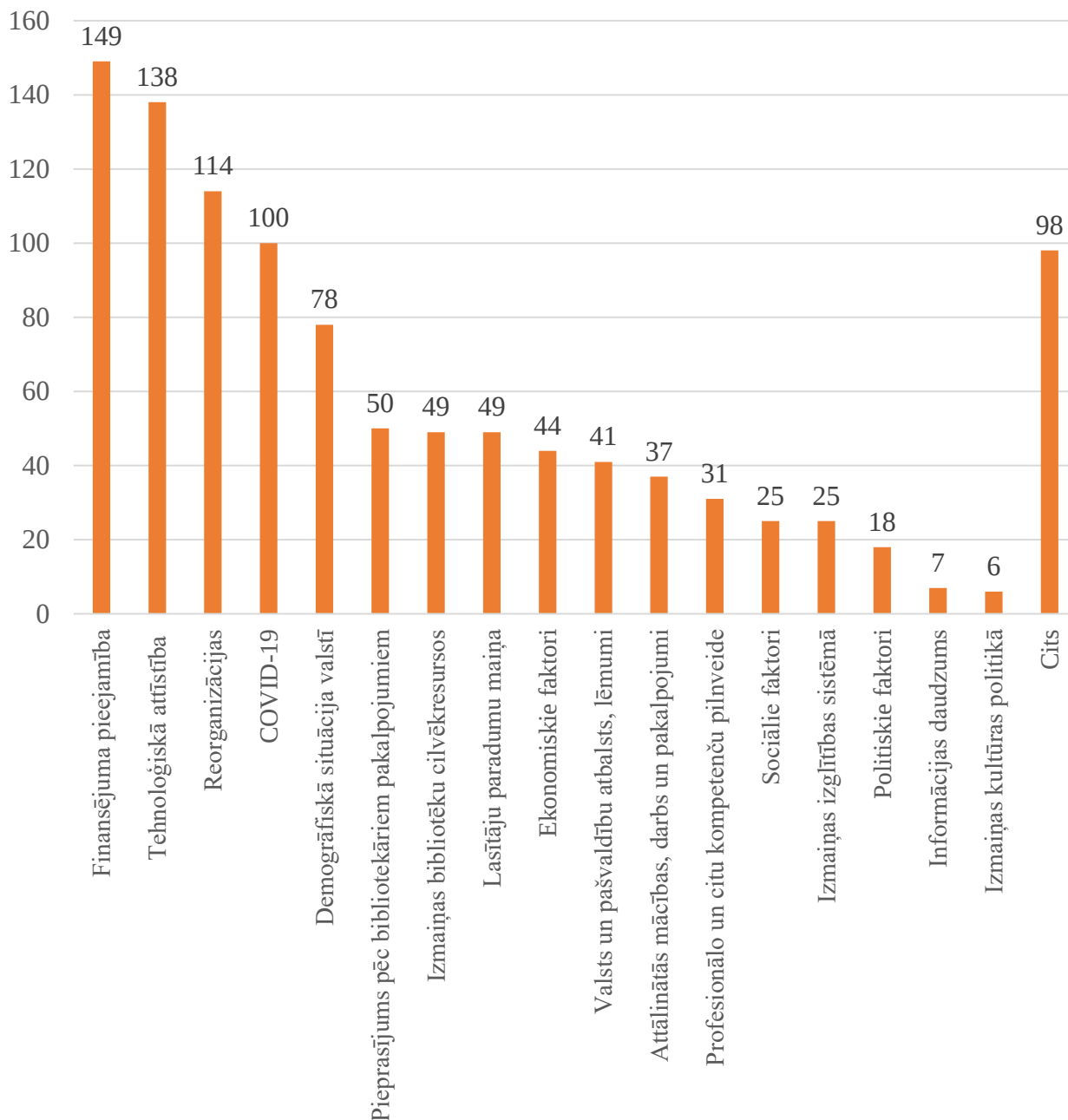
2021. gada aptaujas rezultāti tika salīdzināti ar 2011. gada pētījuma, ko veica Latvijas bibliotekāru izglītības apvienība sadarbībā ar Latvijas Nacionālo bibliotēku un Latvijas Universitātes Informācijas un bibliotēku studiju nodaļu, rezultātiem. 2010. gadā Latvijas bibliotekāru izglītības apvienība sadarbībā ar Latvijas Nacionālo bibliotēku un Latvijas Universitātes Informācijas un bibliotēku studiju nodaļu uzsāka pētījumu „Bibliotēku nozares izglītības attīstības virzieni un iespējas izglītības kvalitātes paaugstināšanai”. Pētījuma mērķis bija dokumentēt viedokļus, iegūt datus, apkopot un analizēt tos, izstrādāt ieteikumus nozares izglītības politikas veidotājiem, rīcībpolitikas īstenotājiem – formālās un neformālās izglītības organizētājiem un darba devējiem.

Tā kā abās aptaujās tika iekļauti identiski jautājumi, tie tika salīdzināti. Šādi skatoties, var redzēt, ka 2011. gadā, lielākā daļa respondentu 87% un 79% apgalvoja, ka nozare un funkcijas attīstīsies, proti, prognozes ir pozitīvākas, savukārt 2021. gadā respondentu prognozes par nozares un funkciju attīstību nav tik pozitīvas – 66%. 2011. gadā tikai 3% respondentu apgalvoja, ka nozare paliks tādā pašā līmenī, savukārt 2021. gadā jau 11% respondentu uzskata, ka bibliotēku nozare ir sasniegusi savu attīstības augstāko punktu un paliks tādā pašā līmenī.

Pēc attēla 48. un 49. var redzēt, ka 2011. gads bija optimistiskāks attīstības (ne straujas) prognozēs, savukārt 2021. gadā respondenti prognozē, ka nozare attīstīsies strauji. 2011. gadā bibliotēkas attīstības prognozes atpaliek no nozares attīstības prognozēm.

Attīstības tempu prognozes 2021. gadā ir samazinājušās. Tāpat 2021. gadā 11% un 12% respondenti atbildēja, ka vairs attīstība nenotiks ne nozarē, ne bibliotēku funkcijās. Vērā ņemams fakts ir tāds, ka, salīdzinot ar 2011. gadu, vairāk atbilžu ir “nevaru atbildēt”, tātad respondenti 2021. gadā nevar tieši prognozēt, kā attīstīsies nozare un bibliotēku funkcijas.

Attēls 47. Respondentu atbildes uz jautājumu **"Kādi faktori var ietekmēt bibliotēkas funkciju attīstību?"** (atvērts jautājums)
(n=1059, atbilžu skaits)

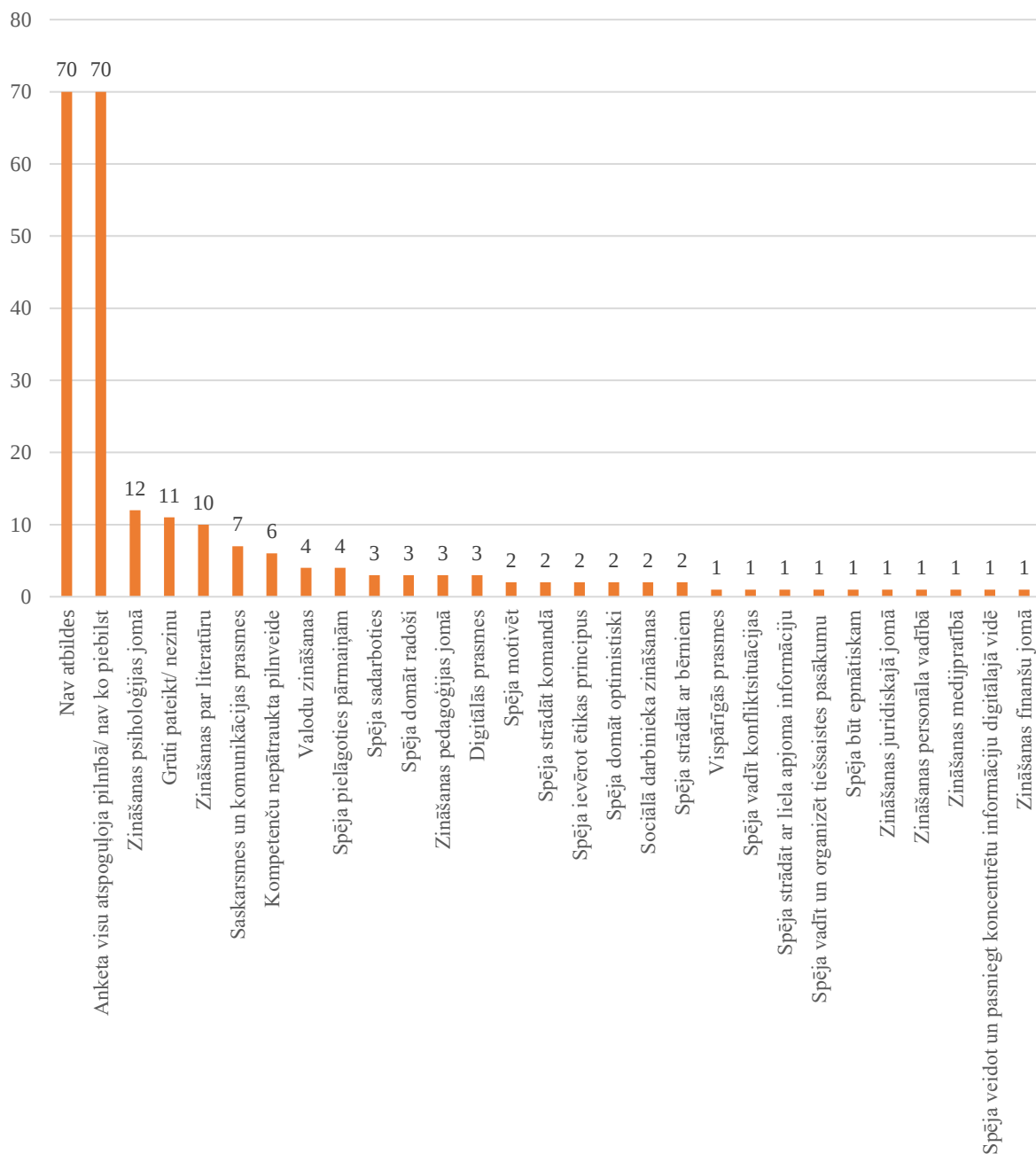


Atbildot uz jautājumu “Kādi faktori var ietekmēt bibliotēkas funkciju attīstību?”, lielākā daļa respondentu, t.i., 149 respondentu norādīja, ka finansējuma pieejamība visvairāk ietekmēs bibliotēkas funkciju attīstību, 138 respondentu atzīmēja, ka tehnoloģiju attīstība ietekmēs bibliotēkas funkcijas, 114 respondentu uzskata, ka dažāda veida reorganizācijas, t.sk. novadu reforma, ietekmēs bibliotēku

funkcijas. Tāpat 100 respondentu atzīmē, ka COVID-19 vīrusa izplatība ietekmēs funkcijas. TOP 5 faktoru sarakstu noslēdz demogrāfiskā situācija valstī, pavisam 78 respondentu uzskata, ka šis faktors visvairāk ietekmēs bibliotēkas funkciju attīstību.

Kā citus faktorus, kas ietekmēs bibliotēku funkciju attīstību, respondenti minēja pieprasījums pēc bibliotekārajiem pakalpojumiem (50 atbildes), izmaiņas bibliotēku cilvēkresursos (49 atbildes), lasītāju paradumu maiņa (49 atbildes), ekonomiskie faktori (44 atbildes), valsts un pašvaldību atbalsts un to lēmumi (41 atbilde), attālinātās mācības, darbs un pakalpojumi (37 atbildes), profesionālo un citu kompetenču pilnveides iespējas (31 atbilde), sociālie faktori (25 atbildes), izmaiņas izglītības sistēmā (25 atbildes), politiskie faktori (18 atbildes), informācijas daudzums (7 atbildes) un izmaiņas kultūras politikā (6 atbildes). Zem atbilžu kategorijas “Cits” respondenti atbildēja, ka bibliotēkas funkciju attīstību var ietekmēt straujais dzīves ritms, masu mediji, bibliotēkas telpas, digitālo resursu attīstība, bibliotēku savstarpējā konkurence, abonēto datu bāžu pieejamība lasītājam u.c.

Attēls 48. Piebildes par bibliotekāram nepieciešamajām kompetencēm, kuras, pēc respondentu domām, netika atspoguļotas anketā (n=228, atbilžu skaits)



Respondentiem tika piedāvāts papildināt un norādīt kompetences, kuras netika iekļautas šajā anketā. Lielākā daļa respondentu nebija atbildes, tikpat respondenti (70) uzskata, ka anketa visu atspoguļoja pilnībā un nav ko piebilst. 12 respondentu atzīmēja, ka pietrūkst zināšanas psiholoģijas jomā, 11 respondentiem grūti pateikt, kas pietrūkst, 10 respondenti uzskata, ka anketā

pietrūkst zināšanas par literatūru, 7 respondenti uzskata, ka anketā pietrūkst tādas kompetences kā saskarsmes un komunikācijas kompetence. Vēl respondenti papildināja ar šādām, viņuprāt, trūkstošajām kompetencēm: kompetenču nepārtraukta pilnveide, valodu zināšanas, spēja pielāgoties pārmaiņām, spēja sadarboties, spēja domāt radoši, pedagoģijas zināšanas, digitālās prasmes, spēja motivēt, spēja strādāt komandā, spēja ievērot ētikas principus, spēja domāt optimistiski, sociālā darbinieka zināšanas, spēja strādāt ar bērniem, vispārīgās prasmes, spēja vadīt konfliktsituācijas, spēja strādāt ar liela apjoma informāciju, spēja vadīt un organizēt tiešsaistes pasākumus, spēja būt empātiskam, zināšanas juridiskajā jomā, zināšanas personāla vadībā, zināšanas medijpratībā, spēja veidot un pasniegt koncentrētu informāciju digitālajā vidē, zināšanas finanšu jomā.

PIELIKUMI

1. jautājums. *Jūsu vecums.*

Vecums	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
50-59	416	39,66%
60-69	255	24,31%
40-49	196	18,68%
30-39	118	11,25%
20-29	43	4,10%
70-79	20	1,91%
līdz 20	1	0,10%
Kopā	1049	100,00%

2. jautājums. *Jūsu amats.*

Amats	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
bibliotekārs	492	46,90%
bibliotēkas nodaļas vadītājs	239	22,78%
galvenais bibliotekārs	128	12,20%
bibliotēkas vadītājs	120	11,44%
bibliogrāfs	17	1,62%
bibliotēkas metodikis/metodiskā darba veicējs	14	1,33%
sistēmbibliotekārs	11	1,05%
informācijas speciālists	6	0,57%
bibliotēkas mācību centra vadītājs	4	0,38%
direktora vietnieks	2	0,19%
bibliotēkas nodaļas vadītāja vietnieks	1	0,10%
bibliotēkas pārzinis	1	0,10%
direktors	1	0,10%
eksperts	1	0,10%
sabiedrisko attiecību speciālists	1	0,10%
sabiedrisko attiecību vadītājs	1	0,10%
sistēmas administrators	1	0,10%
vadītāja vietnieks	1	0,10%
amatus apvieno	6	0,57%
cits	2	0,19%
Kopā:	1049	100,00%

3. jautājums. *Jūsu pārstāvētās bibliotēkas atrašanās vieta.*

Atrašanās vieta	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Rīga	133	12,68%
Daugavpils	51	4,86%
Liepāja	34	3,24%
Gulbenes novads	29	2,76%
Talsu novads	29	2,76%
Saldus novads	27	2,57%

Ogres novads	27	2,57%
Bauskas novads	27	2,57%
Rēzeknes novads	25	2,38%
Madonas novads	25	2,38%
Jelgava	23	2,19%
Kuldīgas novads	23	2,19%
Daugavpils novads	22	2,10%
Jelgavas novads	22	2,10%
Alūksnes novads	21	2,00%
Valmiera	18	1,72%
Krāslavas novads	16	1,53%
Cēsu novads	16	1,53%
Rēzekne	16	1,53%
Dobeles novads	14	1,33%
Dagdas novads	13	1,24%
Jēkabpils	13	1,24%
Līvānu novads	13	1,24%
Tukuma novads	11	1,05%
Ludzas novads	11	1,05%
Limbažu novads	11	1,05%
Jūrmala	11	1,05%
Balvu novads	11	1,05%
Ķekavas novads	11	1,05%
Riebiņu novads	10	0,95%
Preiļu novads	10	0,95%
Ventspils novads	9	0,86%
Siguldas novads	9	0,86%
Salaspils novads	9	0,86%
Vecumnieku novads	8	0,76%
Kārsavas novads	8	0,76%
Stopiņu novads	8	0,76%
Smiltenes novads	8	0,76%
Vecpiebalgas novads	7	0,67%
Valkas novads	7	0,67%
Priekules novads	7	0,67%
Ventspils	7	0,67%
Viļakas novads	6	0,57%
Kokneses novads	6	0,57%
Pļaviņu novads	6	0,57%
Rūjienas novads	6	0,57%
Aizputes novads	6	0,57%
Mazsalacas novads	6	0,57%
Alojas novads	6	0,57%
Zilupes novads	6	0,57%
Aizkraukles novads	5	0,48%

Kocēnu novads	5	0,48%
Ilūkstes novads	5	0,48%
Baldones novads	5	0,48%
Cesvaines novads	4	0,38%
Raunas novads	4	0,38%
Jēkabpils novads	4	0,38%
Lubānas novads	4	0,38%
Brocēnu novads	4	0,38%
Lielvārdes novads	4	0,38%
Iecavas novads	4	0,38%
Beverīnas novads	4	0,38%
Tērvetes novads	4	0,38%
Ciblas novads	4	0,38%
Mārupes novads	4	0,38%
Sējas novads	4	0,38%
Amatas novads	4	0,38%
Apes novads	4	0,38%
Jaunjelgavas novads	4	0,38%
Skrīveru novads	4	0,38%
Ķeguma novads	4	0,38%
Skrundas novads	4	0,38%
Pāvilostas novads	4	0,38%
Olaines novads	4	0,38%
Dundagas novads	3	0,29%
Kandavas novads	3	0,29%
Viļānu novads	3	0,29%
Priekule novads	3	0,29%
Neretas novads	3	0,29%
Engures novads	3	0,29%
Viesītes novads	3	0,29%
Ropažu novads	3	0,29%
Garkalnes novads	3	0,29%
Rugāju novads	3	0,29%
Naukšēnu novads	3	0,29%
Babītes novads	3	0,29%
Burtnieku novads	3	0,29%
Salacgrīvas novads	3	0,29%
Ozolnieku novads	3	0,29%
Saulkrastu novads	3	0,29%
Ikšķiles novads	3	0,29%
Aglonas novads	3	0,29%
Durbes novads	3	0,29%
Grobiņas novads	2	0,19%
Jaunpils novads	2	0,19%
Mālpils novads	2	0,19%

Ādažu novads	2	0,19%
Ērgļu novads	2	0,19%
Rundāles novads	2	0,19%
Līgatnes novads	2	0,19%
Jaunpiebalgas novads	2	0,19%
Strenču novads	2	0,19%
Vārkavas novads	2	0,19%
Krustpils novads	2	0,19%
Pārgaujas novads	1	0,10%
Rucavas novads	1	0,10%
Salas novads	1	0,10%
Nīcas novads	1	0,10%
Inčukalna novads	1	0,10%
Varakļānu novads	1	0,10%
Mērsraga novads	1	0,10%
Carnikavas novads	1	0,10%
Vainodes novads	1	0,10%
Aknīstes novads	1	0,10%
Rojas novads	1	0,10%
Baltinavas novads	1	0,10%
Kopā	1049	100,00%

4. jautājums. *Jūsu pārstāvētā bibliotēka.*

Pārstāvētās bibliotēkas veids	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Pagasta/pilsētas bibliotēka	517	49,29%
Skolas bibliotēka	267	25,45%
Reģiona galvenā bibliotēka	201	19,16%
Augstskolas bibliotēka	32	3,05%
Speciālā bibliotēka	17	1,62%
Koledžas bibliotēka	15	1,43%
Kopā	1049	100,00%

5. jautājums. *Jūsu darba stāžs bibliotēku nozarē.*

Darba stāžs bibliotēkā	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
vairāk par 30 gadiem	261	24,88%
no 16 līdz 20 gadiem	125	11,92%
no 11 līdz 15 gadiem	124	11,82%
no 1 līdz 3 gadiem	111	10,58%
no 7 līdz 10 gadiem	106	10,10%
no 21 līdz 25 gadiem	100	9,53%
no 26 līdz 30 gadiem	97	9,25%
no 4 līdz 6 gadiem	91	8,67%
Mazāk par 1 gadu	34	3,24%
Kopā	1049	100,00%

Darba stāžs bibliotēku nozarē pa bibliotēku veidiem.

	Augstskolas bibliotēka	Koledžas bibliotēka	Skolas bibliotēka	Speciālā bibliotēkas	Pagasta/pilsētas bibliotēka	Reģiona galvenā bibliotēka	Kopā:	Īpatsvars
Mazāk par 1 gadu	1	0	3	2	19	9	34	3,24%
no 1 līdz 3 gadiem	3	2	28	0	53	25	111	10,58%
no 4 līdz 6 gadiem	4	4	27	3	40	13	91	8,67%
no 7 līdz 10 gadiem	1	2	44	3	42	14	106	10,10%
no 11 līdz 15 gadiem	5	0	34	1	57	27	124	11,82%
no 16 līdz 20 gadiem	4	2	39	1	65	14	125	11,92%
no 21 līdz 25 gadiem	0	1	25	3	52	19	100	9,53%
no 26 līdz 30 gadiem	7	1	27	1	45	16	97	9,25%
vairāk par 30 gadiem	7	3	40	3	144	64	261	24,88%
Kopā:	32	15	267	17	517	201	1049	100,00%

6. jautājums. *Kāda ir Jūsu iegūtā izglītība/kvalifikācija saistībā ar bibliotēku nozari?*

Iegūtā izglītība	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Nav bibliotēku nozarē iegūta izglītība	394	37,28%
3. (4.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija - bibliotekārs)	373	35,29%
Maģistra grāds Bibliotēkzinātnē un informācijā (7.LKI)	106	10,03%
4. (5.LKI) līmeņa profesionālā kvalifikācija (profesija – bibliotēkas informācijas speciālists)	102	9,65%
Bakalaura grāds Informācijas pārvaldībā (6.LKI)	81	7,66%
Doktora grāds Komunikācijas zinātnē (8.LKI)	1	0,09%
Kopā	1057	100,00%

7. jautājums. *Kā Jūs vērtējat Jūsu esošās izglītības pietiekamību, lai veiktu savu ikdienas darbu?*

Esošās izglītības pietiekamības līmenis	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk pietiekami	610	57,38%
Pilnībā pietiekami	319	30,01%
Drīzāk nepietiekami	83	7,81%
Grūti pateikt	47	4,42%
Pilnībā nepietiekami	4	0,38%
Kopā	1063	100,00%

8. jautājums. *Nosauciet, lūdzu, svarīgākās/ bibliotēkām visnepieciešamākās profesionālās kompetences!*

Atbilde	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Komunikācijas un saskarsmes prasmes	319	15,73%
Digitālās prasmes	297	14,64%
Informācijpratība	140	6,90%

Spēja darboties informācijas sistēmās, datubāzēs	136	6,71%
Zināšanas par literatūru	130	6,41%
Radošums	126	6,21%
Profesionālās zināšanas bibliotekārājā jomā	78	3,85%
Medijpratība	64	3,16%
Spēja sadarboties un strādāt komandā	51	2,51%
Fleksibilitāte, elastība, spēja reaģēt uz pārmaiņām	50	2,47%
Svešvalodu un latviešu valodas prasmes	44	2,17%
Prasme strādāt ar krājumu	40	1,97%
Prasme strādāt ar bērniem, jauniešiem	38	1,87%
Spēja apkalpot bibliotēkas lietotājus	30	1,48%
Bibliotēkas popularizēšanas spējas	29	1,43%
Spēja un vēlme profesionāli pilnveidoties	28	1,38%
Pētniecības un analītiskās spējas	27	1,33%
Spēja kritiski domāt	25	1,23%
Zināšanas psiholoģijas jomā	24	1,18%
Organizatoriskās spējas	21	1,04%
Atbildības izjūta	18	0,89%
Vadības prasmes	18	0,89%
Atsaucība	15	0,74%
Zināšanas pedagogijā un andragoģijā	11	0,54%
Attieksme pret profesionālo darbu	9	0,44%
Projektu vadības prasmes	9	0,44%
Atsaucība	8	0,39%
Cits	243	11,98%
Kopā	2028	100,00%

9. jautājums. Lūdzu, atzīmējiet 10 ballu skalā (kur 1 - nepiemīt/nepārvaldu, bet 10 - pilnībā piemīt/loti labi pārvaldu), cik lielā mērā Jums piemīt/Jūs pārvaldāt šīs kompetences!

Kompetenču bloks: Bibliotēku informācijas sistēmas izmantošana darba procesu nodrošināšanā.

9.1. jautājums. *Kompetence: Spēja strādāt Bibliotēku informācijas sistēmā, izprast tās funkcionalitāti un moduļu savstarpējo sasaisti.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	277	26,41%
9	248	23,64%
7	154	14,68%
10	142	13,54%
6	78	7,44%
5	65	6,20%
4	25	2,38%
1	23	2,19%

3	16	1,53%
2	15	1,43%
Nesapratu kompetenci	6	0,57%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,61	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

9.2. jautājums. *Spēja veikt lietotāja reģistrāciju un izslēgšanu, izsnieguma reģistrāciju un uzskaiti, eksemplāra rezervāciju, veidot lietotāju rindu uz izdevumu, izgūt datus no sistēmas.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	347	33,08%
9	216	20,59%
8	213	20,31%
7	96	9,15%
6	47	4,48%
1	37	3,53%
5	28	2,67%
Nesapratu kompetenci	22	2,10%
2	16	1,53%
4	15	1,43%
3	12	1,14%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,16	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

9.3. jautājums. *Spēja izprast un ievērot Starpbibliotēku abonementa daudzpakāpju izmantošanas nosacījumus un kārtību.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	222	21,16%
9	207	19,73%
10	163	15,54%
7	149	14,20%
6	90	8,58%
5	70	6,67%
1	50	4,77%
4	32	3,05%
2	29	2,76%
3	21	2,00%
Nesapratu kompetenci	16	1,53%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,26	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

9.4. jautājums. *Spēja veikt pieprasījuma pieteikumu, apstrādi un uzskaiti, nodrošināt izsniegumu pasūtītājam un izdevuma atgriešanu bibliotēkai/izsniedzējam.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	329	31,36%
8	215	20,50%
9	199	18,97%
7	105	10,01%
6	50	4,77%
1	43	4,10%
5	36	3,43%
Nesapratu kompetenci	27	2,57%
4	23	2,19%
2	11	1,05%
3	11	1,05%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,03	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

9.5. jautājums. *Spēja ar izpratni veikt darba procesus Katalogizācijas modulī.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	176	16,78%
9	170	16,21%
7	149	14,20%
10	145	13,82%
5	93	8,87%
6	91	8,67%
1	84	8,01%
2	49	4,67%
4	42	4,00%
3	29	2,76%
Nesapratu kompetenci	21	2,00%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	6,69	
Mediāna*	7	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

9.6. jautājums. *Spēja sistēmā importēt, veidot un izgūt bibliogrāfisko aprakstu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	171	16,30%
8	169	16,11%
7	141	13,44%
10	126	12,01%
1	95	9,06%
6	93	8,87%
5	80	7,63%
2	61	5,82%

4	54	5,15%
3	42	4,00%
Nesaprātu kompetenci	17	1,62%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	6,45	
Mediāna*	7	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

9.7. jautājums. *Spēja ar izpratni veikt darba procesus Komplektēšanas modulī.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	190	18,11%
9	171	16,30%
8	163	15,54%
7	126	12,01%
1	95	9,06%
6	87	8,29%
5	77	7,34%
2	44	4,19%
3	40	3,81%
4	32	3,05%
Nesaprātu kompetenci	24	2,29%
Kopā	1049,00	100,00%
Vidējā atzīme	6,79	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

9.8. jautājums. *Spēja identificēt un formulēt problēmas sistēmā, pieteikt un risināt tās sadarbībā ar kopkataloga turētāju.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	187	17,83%
8	165	15,73%
10	136	12,96%
7	135	12,87%
1	93	8,87%
5	89	8,48%
6	82	7,82%
4	55	5,24%
3	46	4,39%
2	38	3,62%
Nesaprātu kompetenci	23	2,19%
Kopā	1049,00	100,00%
Vidējā atzīme	6,60	
Mediāna*	7	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10. jautājums. Lūdzu, atzīmējiet 10 ballu skalā (kur 1 - nepiemīt/nepārvaldu, bet 10 - pilnībā piemīt/ļoti labi pārvaldu), cik lielā mērā Jums piemīt/Jūs pārvaldāt šīs kompetences!

Kompetenču bloks: Krājumā esošo izdevumu un citu dokumentu organizēšana, pārvaldīšana un izmantošana.

10.1. jautājums. *Spēja klasificēt un sistematizēt eksemplāru saskaņā ar Universālo decimālo klasifikāciju.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	258	24,59%
9	177	16,87%
7	159	15,16%
10	109	10,39%
6	92	8,77%
5	82	7,82%
1	56	5,34%
4	42	4,00%
3	30	2,86%
2	26	2,48%
Nesapratu kompetenci	18	1,72%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	6,97	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.2. jautājums. *Spēja atlasīt, pievienot un norakstīt eksemplāru, nodot izdevumu citiem krājumiem, izgūt datus par izdevumu un bibliotēkas krājumu kopumā.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	240	22,88%
10	205	19,54%
9	186	17,73%
7	140	13,35%
6	81	7,72%
5	68	6,48%
1	42	4,00%
4	34	3,24%
3	26	2,48%
2	20	1,91%
Nesapratu kompetenci	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,43	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.3. jautājums. *Spēja līdzdarboties inventarizācijas procesā, ja tas notiek centralizēti.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	234	22,31%
9	203	19,35%
10	196	18,68%
7	116	11,06%

6	80	7,63%
1	67	6,39%
5	65	6,20%
3	26	2,48%
2	23	2,19%
4	22	2,10%
Nesapratu kompetenci	17	1,62%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,32	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.4. jautājums. *Spēja izmantot krājumā esošo izdevumu un citu dokumentu veidu, žanru un formātu daudzveidību atbilstoši mērķim.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	272	25,93%
9	240	22,88%
10	221	21,07%
7	135	12,87%
6	61	5,82%
5	41	3,91%
4	21	2,00%
Nesapratu kompetenci	17	1,62%
3	17	1,62%
1	14	1,33%
2	10	0,95%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,98	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.5. jautājums. *Spēja analizēt krājumā esošo izdevumu saturu un papildināt krājumu atbilstoši krājuma komplektēšanas profilam.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	273	26,02%
10	245	23,36%
9	205	19,54%
7	140	13,35%
6	63	6,01%
5	49	4,67%
4	19	1,81%
3	17	1,62%
Nesapratu kompetenci	15	1,43%
1	15	1,43%
2	8	0,76%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,97	

Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.6. jautājums. *Spēja izstrādāt krājuma komplektēšanas profila dokumentu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	197	18,78%
9	196	18,68%
7	144	13,73%
10	122	11,63%
5	90	8,58%
6	90	8,58%
1	75	7,15%
Nesapratu kompetenci	40	3,81%
4	36	3,43%
3	31	2,96%
2	28	2,67%
Kopā	1049	100%
Vidējā atzīme	6,86	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.7. jautājums. *Spēja veikt krājuma plānveidīgu kārtējo komplektēšanu un piekomplektēšanu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	251	23,93%
8	217	20,69%
9	198	18,88%
7	122	11,63%
5	67	6,39%
6	64	6,10%
1	41	3,91%
4	31	2,96%
3	24	2,29%
Nesapratu kompetenci	23	2,19%
2	11	1,05%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,66	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.8. jautājums. *Spēja izvēlēties un sadarboties ar grāmatu un periodikas izdevēju/izplatītāju, veikt grāmatu iegādi.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	321	30,60%
8	251	23,93%
9	162	15,44%
7	85	8,10%
6	64	6,10%
Nesapratu kompetenci	41	3,91%

1	41	3,91%
5	40	3,81%
3	22	2,10%
4	15	1,43%
2	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,97	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.9. jautājums. *Spēja izvietot, pārbaudīt un uzturēt kārtībā bibliotēkas krājumu plauktos atbilstoši zinātņu nozaru kārtojumam saskaņā ar Universālo decimālo klasifikāciju.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	376	35,84%
8	244	23,26%
9	199	18,97%
7	103	9,82%
6	39	3,72%
Nesapratu kompetenci	35	3,34%
5	20	1,91%
4	12	1,14%
1	9	0,86%
2	8	0,76%
3	4	0,38%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,52	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.10. jautājums. *Spēja veikt izdevuma vai cita dokumenta tehnisku sagatavošanu ievietošanai plauktā.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	362	34,51%
8	235	22,40%
9	194	18,49%
7	86	8,20%
Nesapratu kompetenci	46	4,39%
6	38	3,62%
5	35	3,34%
1	18	1,72%
4	17	1,62%
3	10	0,95%
2	8	0,76%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,36	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.11. jautājums. *Spēja radoši izmantot atbilstošus plauktu daleņus, uzrakstus un citas norādes.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	327	31,17%
8	251	23,93%
9	220	20,97%
7	109	10,39%
6	43	4,10%
Nesaprātu kompetenci	33	3,15%
5	28	2,67%
4	14	1,33%
3	11	1,05%
1	7	0,67%
2	6	0,57%
Kopā	1049	
Vidējā atzīme	8,39	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.12. jautājums. *Spēja nodrošināt bibliotēkas krājuma uzglabāšanu, atjaunošanu, saglabāšanu un norakstīšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	324	30,89%
8	256	24,40%
9	223	21,26%
7	106	10,10%
6	45	4,29%
5	30	2,86%
Nesaprātu kompetenci	24	2,29%
1	17	1,62%
4	11	1,05%
2	8	0,76%
3	5	0,48%
Kopā	1049	
Vidējā atzīme	8,34	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.13. jautājums. *Spēja plānot, organizēt un īstenot inventarizāciju gadījumā, ja tā netiek veikta centralizēti kopā ar kopkataloga turētāju.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	200	19,07%
10	199	18,97%
9	182	17,35%
7	141	13,44%
5	87	8,29%
6	72	6,86%
1	59	5,62%

Nesapratu kompetenci	39	3,72%
4	30	2,86%
2	21	2,00%
3	19	1,81%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,29	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.14. jautājums. *Spēja novērtēt krājuma saturisko atbilstību un fizisko stāvokli, sagatavot krājumu inventarizācijai.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	259	24,69%
8	240	22,88%
9	223	21,26%
7	130	12,39%
6	60	5,72%
5	42	4,00%
Nesapratu kompetenci	30	2,86%
4	19	1,81%
1	19	1,81%
3	16	1,53%
2	11	1,05%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,01	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.15. jautājums. *Spēja izstrādāt lokālās kultūrvides krājuma komplektēšanas profila dokumentu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	191	18,21%
9	186	17,73%
7	135	12,87%
6	102	9,72%
5	92	8,77%
Nesapratu kompetenci	82	7,82%
10	80	7,63%
1	78	7,44%
3	40	3,81%
4	32	3,05%
2	31	2,96%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	6,63	
Mediāna*	7	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.16. jautājums. *Spēja apzināt, izvērtēt, atlasīt, vākt, klasificēt, sistematizēt un organizēt lokālās kultūrvides informācijas resursus/dokumentus.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	223	21,26%
9	207	19,73%
7	147	14,01%
10	106	10,10%
6	94	8,96%
5	83	7,91%
1	51	4,86%
Nesapratu kompetenci	44	4,19%
4	37	3,53%
3	34	3,24%
2	23	2,19%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,03	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

10.17. jautājums. *Spēja izstādīt un popularizēt dažādos veidos lokālās kultūrvides informācijas resursus/dokumentus.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	231	22,02%
9	225	21,45%
7	156	14,87%
10	136	12,96%
6	85	8,10%
5	75	7,15%
Nesapratu kompetenci	46	4,39%
1	32	3,05%
3	23	2,19%
4	22	2,10%
2	18	1,72%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,41	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11. jautājums. *Lūdzu, atzīmējiet 10 ballu skalā (kur 1 - nepiemīt/nepārvaldu, bet 10 - pilnībā piemīt/loti labi pārvaldu), cik lielā mērā Jums piemīt/Jūs pārvaldāt šīs kompetences!*

Kompetenču bloks: Bibliotekāro un informācijas pakalpojumu nodrošināšana

11.1. kompetence. *Spēja ar izpratni organizēt un sniegt daudzveidīgus bibliotekāros pakalpojumus sadarbībā ar vietējo kopienu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	318	30,31%
9	227	21,64%
10	182	17,35%
7	166	15,82%

6	62	5,91%
5	44	4,19%
Nesapratu kompetenci	13	1,24%
1	13	1,24%
4	12	1,14%
2	6	0,57%
3	6	0,57%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,97	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.2. kompetence. *Spēja plānot un organizēt pasākumus un norises atbilstoši izvēlētajam mērķim.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	291	27,74%
9	232	22,12%
10	215	20,50%
7	147	14,01%
6	68	6,48%
5	43	4,10%
4	14	1,33%
Nesapratu kompetenci	11	1,05%
3	11	1,05%
1	10	0,95%
2	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,03	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.3. kompetence. *Spēja nodrošināt lietotājiem piekļuvi informācijai klātienē, attālināti un tiešsaistē.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	283	26,98%
9	236	22,50%
10	190	18,11%
7	164	15,63%
6	70	6,67%
5	44	4,19%
4	25	2,38%
2	12	1,14%
Nesapratu kompetenci	10	0,95%
1	8	0,76%
3	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,92	

Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.4. kompetence. *Spēja atrast informāciju, izmantot atbilstošus tehniskos risinājumus un informācijas resursus.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	277	26,41%
8	259	24,69%
10	192	18,30%
7	168	16,02%
6	69	6,58%
5	34	3,24%
4	21	2,00%
Nesapratu kompetenci	10	0,95%
2	7	0,67%
3	7	0,67%
1	5	0,48%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,05	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.5. kompetence. *Spēja vērtēt informācijas saturu, tā patiesumu un atbilstību pieprasījumam, sagatavot uzzīņu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	274	26,12%
8	256	24,40%
10	181	17,25%
7	168	16,02%
6	78	7,44%
5	34	3,24%
4	21	2,00%
Nesapratu kompetenci	11	1,05%
3	11	1,05%
2	8	0,76%
1	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,97	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.6. kompetence. *Spēja organizēt izglītojošus pasākumus un nodarbības lasīšanas veicināšanā, informācijpratībā un medijpratībā atbilstoši dažādu mērķgrupu dzīves pratību vajadzībām un interesēm.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	261	24,88%
9	234	22,31%

7	167	15,92%
10	152	14,49%
6	105	10,01%
5	59	5,62%
4	29	2,76%
1	15	1,43%
3	12	1,14%
Nesapratu kompetenci	8	0,76%
2	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,67	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.7. kompetence. *Spēja izziņāt lietotāja individuālo pratību līmeni, sagatavot izglītojošas nodarbības plānu/programmu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	270	25,74%
9	202	19,26%
7	188	17,92%
10	110	10,49%
6	106	10,10%
5	72	6,86%
4	34	3,24%
1	20	1,91%
2	18	1,72%
3	16	1,53%
Nesapratu kompetenci	13	1,24%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,36	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.8. kompetence. *Spēja izvēlēties un izmantot konsultāciju kā pakalpojuma veidu atbilstoši mērķim.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	263	25,07%
9	238	22,69%
10	174	16,59%
7	150	14,30%
6	94	8,96%
5	49	4,67%
Nesapratu kompetenci	25	2,38%
4	20	1,91%
1	15	1,43%
2	11	1,05%
3	10	0,95%

Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,80	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

11.9. kompetence. *Spēja sniegt konsultāciju, izvērtēt konsultācijas atbilstību, lietderību un kvalitāti.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	254	24,21%
9	247	23,55%
10	178	16,97%
7	157	14,97%
6	90	8,58%
5	48	4,58%
4	24	2,29%
Nesapratu kompetenci	18	1,72%
1	13	1,24%
2	11	1,05%
3	9	0,86%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,82	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12. jautājums. Lūdzu, atzīmējiet 10 ballu skalā (kur 1 - nepiemīt/nepārvaldu, bet 10 - pilnībā piemīt/ļoti labi pārvaldu), cik lielā mērā Jums piemīt/Jūs pārvaldāt šīs kompetences!

Kompetenču bloks: Elektronisko resursu veidošana, organizēšana, pārvaldīšana un izmantošana.

12.1. kompetence. *Spēja digitalizēt izdevumu/dokumentu vai tā daļu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
1	213	20,31%
8	153	14,59%
7	127	12,11%
5	109	10,39%
6	99	9,44%
4	76	7,24%
10	70	6,67%
9	69	6,58%
3	61	5,82%
2	51	4,86%
Nesapratu kompetenci	21	2,00%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	5,22	
Mediāna*	6	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	1	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.2. kompetence. *Spēja novērtēt izdevuma/dokumenta vai tā daļas atbilstību digitalizēšanai, sagatavot dokumentu digitalizēšanai.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
1	205	19,54%
8	160	15,25%
7	122	11,63%
5	109	10,39%
6	106	10,10%
4	73	6,96%
9	67	6,39%
3	66	6,29%
2	60	5,72%
10	58	5,53%
Nesapratu kompetenci	23	2,19%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	5,17	
Mediāna*	5,5	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	1	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.3. kompetence. *Spēja veikt digitalizētā dokumenta pēcapstrādi, saglabāt digitālos dokumentus, izmatot atbilstošas tehnoloģiskās iespējas un programmatūru.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
1	234	22,31%
5	119	11,34%
7	118	11,25%
6	113	10,77%
8	108	10,30%
3	86	8,20%
4	70	6,67%
9	67	6,39%
2	66	6,29%
10	46	4,39%
Nesapratu kompetenci	22	2,10%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	4,80	
Mediāna*	5	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	1	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.4. kompetence. *Spēja ievērot autortiesības digitālā satura izstrādē un izmantošanā.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
1	170	16,21%
8	138	13,16%
7	132	12,58%
5	123	11,73%
6	120	11,44%
9	83	7,91%
3	76	7,24%

4	64	6,10%
10	61	5,82%
2	58	5,53%
Nesapratu kompetenci	24	2,29%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	5,36	
Mediāna*	6	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	1	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.5. kompetence. *Spēja izmantot publiski pieejamos elektroniskos informācijas resursus.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	263	25,07%
9	199	18,97%
7	162	15,44%
10	160	15,25%
6	109	10,39%
5	73	6,96%
4	33	3,15%
3	18	1,72%
1	14	1,33%
Nesapratu kompetenci	9	0,86%
2	9	0,86%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,56	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.6. kompetence. *Spēja izmantot interneta informācijas meklētājus un vienoto bibliotēku interneta informācijas meklētāju Primo informācijas meklēšanā un uzziņu sniegšanā.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	229	21,83%
9	190	18,11%
7	158	15,06%
10	148	14,11%
6	115	10,96%
5	70	6,67%
4	40	3,81%
3	35	3,34%
1	29	2,76%
2	19	1,81%
Nesapratu kompetenci	16	1,53%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,26	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.7. kompetence. *Spēja izmantot uzziņu darbā publiski pieejamās e-grāmatas, e-žurnālus un e-avīzes, portālus (medijus), Latvijas Nacionālo digitālo bibliotēku un digitālās kolekcijas.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	241	22,97%
9	212	20,21%
7	172	16,40%
10	151	14,39%
6	102	9,72%
5	74	7,05%
4	41	3,91%
3	24	2,29%
2	16	1,53%
Nesapratu kompetenci	9	0,86%
1	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,51	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.8. kompetence. *Spēja kritiski domāt un noteikt informācijas avotu uzticamību.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	251	23,93%
9	251	23,93%
7	162	15,44%
10	161	15,35%
6	94	8,96%
5	66	6,29%
4	25	2,38%
3	17	1,62%
Nesapratu kompetenci	11	1,05%
2	8	0,76%
1	3	0,29%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,78	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.9. kompetence. *Spēja sagatavot lietotāja pieprasījumam atbilstoša formāta elektronisko dokumentu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	213	20,31%
9	202	19,26%
7	150	14,30%
10	130	12,39%
6	103	9,82%
5	85	8,10%
1	46	4,39%
4	44	4,19%
3	32	3,05%

2	24	2,29%
Nesapratu kompetenci	20	1,91%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,08	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.10. kompetence. *Spēja nodrošināt tehniskās iespējas elektronisko resursu pieejamībai.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	195	18,59%
9	169	16,11%
7	140	13,35%
6	128	12,20%
10	103	9,82%
5	97	9,25%
1	56	5,34%
4	54	5,15%
3	43	4,10%
2	35	3,34%
Nesapratu kompetenci	29	2,76%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	6,68	
Mediāna*	7	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

12.11. kompetence. *Spēja izveidot informatīvus materiālus par elektronisko resursu pieejamību un izmantošanu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	209	19,92%
9	194	18,49%
7	140	13,35%
10	128	12,20%
6	125	11,92%
5	88	8,39%
1	48	4,58%
4	45	4,29%
3	37	3,53%
2	25	2,38%
Nesapratu kompetenci	10	0,95%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	6,98	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13. jautājums.

Kompetenču bloks: Pašvadīta bibliotekāro un informācijas darba procesu organizēšana.

13.1. kompetence. *Spēja ievērot normatīvos aktus, standartus un vadlīnijas, kas reglamentē bibliotēkas darbu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	281	26,79%
10	224	21,35%
8	197	18,78%
7	183	17,45%
6	66	6,29%
5	57	5,43%
4	13	1,24%
3	10	0,95%
1	8	0,76%
Nesapratu kompetenci	5	0,48%
2	5	0,48%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,05	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.2. kompetence. *Spēja izstrādāt bibliotēkas nolikumu, lietošanas noteikumus, darba plānu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	238	22,69%
10	206	19,64%
8	177	16,87%
7	177	16,87%
6	95	9,06%
5	57	5,43%
1	28	2,67%
2	24	2,29%
4	20	1,91%
3	18	1,72%
Nesapratu kompetenci	9	0,86%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,62	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.3. kompetence. *Spēja nodrošināt bibliotēkas darba procesus, sadarbību ar bibliotēkas dibinātāju un ārējiem partneriem.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	255	24,31%
10	216	20,59%
8	175	16,68%
7	171	16,30%
6	79	7,53%
5	57	5,43%
1	26	2,48%

4	25	2,38%
3	22	2,10%
2	13	1,24%
Nesapratu kompetenci	10	0,95%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,73	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.4. kompetence. *Spēja plānot, nodrošināt bibliotēkas akreditāciju un izpildīt akreditācijas atzinuma ieteikumus.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	226	21,54%
10	189	18,02%
8	181	17,25%
7	150	14,30%
6	85	8,10%
5	64	6,10%
1	61	5,82%
4	28	2,67%
2	23	2,19%
3	23	2,19%
Nesapratu kompetenci	19	1,81%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,32	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.5. kompetence. *Spēja uzturēt bibliotēkas materiālos un tehniskos resursus, veikt to inventarizāciju.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	269	25,64%
9	242	23,07%
8	162	15,44%
7	149	14,20%
6	78	7,44%
5	56	5,34%
1	32	3,05%
4	21	2,00%
2	18	1,72%
Nesapratu kompetenci	12	1,14%
3	10	0,95%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,85	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.6. kompetence. *Spēja nodrošināt bibliotēkas pieejamību un veidot tās vizuālo tēlu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	274	26,12%
10	261	24,88%
8	189	18,02%
7	154	14,68%
6	57	5,43%
5	53	5,05%
4	19	1,81%
1	14	1,33%
2	10	0,95%
Nesaprātu kompetenci	9	0,86%
3	9	0,86%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,09	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.7. kompetence. *Spēja sagatavot pārskatu par bibliotēkas darbu.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	312	29,74%
9	227	21,64%
8	171	16,30%
7	154	14,68%
6	53	5,05%
5	40	3,81%
1	29	2,76%
4	20	1,91%
2	18	1,72%
Nesaprātu kompetenci	13	1,24%
3	12	1,14%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,02	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.8. kompetence. *Spēja veikt ikdienas statistikas datu uzskaiti, apkopošanu un analīzi.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	334	31,84%
9	240	22,88%
8	160	15,25%
7	155	14,78%
6	60	5,72%
5	40	3,81%
4	19	1,81%
1	16	1,53%
Nesaprātu kompetenci	13	1,24%
3	7	0,67%

2	5	0,48%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,25	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.9. kompetence. *Spēja ievadīt un aktualizēt datus Latvijas kultūras datu portālā "Kultūras dati".*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	288	27,45%
9	200	19,07%
7	136	12,96%
8	120	11,44%
1	83	7,91%
6	74	7,05%
5	58	5,53%
4	33	3,15%
2	22	2,10%
Nesapratu kompetenci	22	2,10%
3	13	1,24%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,42	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.10. kompetence. *Spēja popularizēt bibliotēkas darbu un pakalpojumus.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	278	26,50%
9	271	25,83%
8	188	17,92%
7	149	14,20%
6	61	5,82%
5	53	5,05%
4	20	1,91%
2	8	0,76%
Nesapratu kompetenci	7	0,67%
1	7	0,67%
3	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	8,18	
Mediāna*	9	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.11. kompetence. *Spēja izmantot dažādas interešu aizstāvības stratēģijas un komunikācijas kanālus/platformas/sociālos tīklus.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
8	221	21,07%

9	211	20,11%
7	153	14,59%
10	152	14,49%
6	107	10,20%
5	65	6,20%
4	43	4,10%
1	30	2,86%
3	28	2,67%
2	20	1,91%
Nesapratu kompetenci	19	1,81%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,33	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	8	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.12. kompetence. *Spēja izvēlēties publicitātes materiālus/izteiksmes līdzekļus un to veidus atbilstoši komunikācijas kanāla/platformas/sociālā tīkla specifikai.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
9	225	21,45%
8	217	20,69%
7	152	14,49%
10	137	13,06%
6	103	9,82%
5	74	7,05%
4	47	4,48%
1	32	3,05%
3	23	2,19%
2	22	2,10%
Nesapratu kompetenci	17	1,62%
Kopā	1049	100,00%
Vidējā atzīme	7,28	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	9	*Visbiežāk sastopamā vērtība

13.13. kompetence. *Spēja izstrādāt bibliotēkas gada budžeta tāmi.*

Balles	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
10	208	19,83%
9	182	17,35%
1	138	13,16%
8	136	12,96%
7	104	9,91%
6	87	8,29%
5	74	7,05%
2	42	4,00%
Nesapratu kompetenci	29	2,76%
4	25	2,38%
3	24	2,29%

Kopā	1049	
Vidējā atzīme	6,69	
Mediāna*	8	*Sakārtotas datu virknes vidējais elements
Moda*	10	*Visbiežāk sastopamā vērtība

14. jautājums. *Lūdzu, atzīmējiet, vai minētie apgalvojumi ir attiecināmi uz Jums.*

14.1. apgalvojums. *Pārvaldu Bibliotēku informācijas sistēmas Cirkulācijas moduli.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	584	55,67%
Drīzāk jā	255	24,31%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	114	10,87%
Nē	38	3,62%
Drīzāk nē	34	3,24%
Nezinu	24	2,29%
Kopā	1049	100,00%

14.2. apgalvojums. *Pārvaldu Bibliotēku informācijas sistēmas Komplektēšanas moduli.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	385	36,70%
Drīzāk jā	280	26,69%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	233	22,21%
Drīzāk nē	81	7,72%
Nē	48	4,58%
Nezinu	22	2,10%
Kopā	1049	100,00%

14.3. apgalvojums. *Starpbibliotēku abonementa izmantošana man nesagādā grūtības.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	390	37,18%
Drīzāk jā	303	28,88%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	145	13,82%
Drīzāk nē	108	10,30%
Nezinu	52	4,96%
Nē	51	4,86%
Kopā	1049	100,00%

14.4. apgalvojums. *Spēju veikt bibliotēkas krājuma katalogizāciju.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	396	37,75%
Drīzāk jā	310	29,55%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	217	20,69%
Drīzāk nē	67	6,39%
Nezinu	30	2,86%
Nē	29	2,76%
Kopā	1049	100,00%

14.5. apgalvojums. *Kvalitatīvi sniedzu dažādus bibliotēkas pakalpojumus.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	565	53,86%
Drīzāk jā	433	41,28%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	24	2,29%
Nezinu	18	1,72%
Drīzāk nē	6	0,57%
Nē	3	0,29%
Kopā	1049	100,00%

14.6. apgalvojums. *Spēju sniegt daudzveidīgus bibliotēkas informācijas pakalpojumus.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk jā	487	46,43%
Jā	481	45,85%
Drīzāk nē	26	2,48%
Nezinu	26	2,48%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	22	2,10%
Nē	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%

14.7. apgalvojums. *Sava darba ietvaros veicinu bibliotēkas lietotāju lasīšanu, informācijpratību un medijpratību.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	544	51,86%
Drīzāk jā	419	39,94%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	35	3,34%
Drīzāk nē	24	2,29%
Nezinu	21	2,00%
Nē	6	0,57%
Kopā	1049	100,00%

14.8. apgalvojums. *Konsultēju lietotājus par dažādiem bibliotēkas pakalpojumiem un iespējām.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	716	68,26%
Drīzāk jā	265	25,26%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	35	3,34%
Drīzāk nē	16	1,53%
Nezinu	10	0,95%
Nē	7	0,67%
Kopā	1049	100,00%

14.9. apgalvojums. *Ja nepieciešams, spēju patstāvīgi komplektēt bibliotēkas krājumu.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	612	58,34%
Drīzāk jā	260	24,79%

Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	110	10,49%
Drīzāk nē	35	3,34%
Nezinu	20	1,91%
Nē	12	1,14%
Kopā	1049	100,00%

14.10. apgalvojums. *Man padodas krājuma izvietošana plauktos un uzturēšana kārtībā.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	718	68,45%
Drīzāk jā	260	24,79%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	43	4,10%
Drīzāk nē	15	1,43%
Nezinu	8	0,76%
Nē	5	0,48%
Kopā	1049	100,00%

14.11. apgalvojums. *Izprotu krājuma inventarizācijas principus.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	550	52,43%
Drīzāk jā	357	34,03%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	46	4,39%
Drīzāk nē	43	4,10%
Nezinu	38	3,62%
Nē	15	1,43%
Kopā	1049	100,00%

14.12. apgalvojums. *Pārzinu un veidoju lokālās kultūrvides krājumu.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk jā	404	38,51%
Jā	240	22,88%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	198	18,88%
Drīzāk nē	120	11,44%
Nezinu	53	5,05%
Nē	34	3,24%
Kopā	1049	100,00%

14.13. apgalvojums. *Patstāvīgi varu veikt dokumentu digitalizēšanu.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk jā	269	25,64%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	220	20,97%
Drīzāk nē	210	20,02%
Nē	146	13,92%
Jā	137	13,06%

Nezinu	67	6,39%
Kopā	1049	100,00%

14.14. apgalvojums. *Veikli izmantoju Latvijas Nacionālo digitālo bibliotēku, digitālās kolekcijas un citus publiski pieejamos interneta resursus uzzīņu darbā.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk jā	558	53,19%
Jā	271	25,83%
Drīzāk nē	123	11,73%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	37	3,53%
Nē	32	3,05%
Nezinu	28	2,67%
Kopā	1049	100,00%

14.15. apgalvojums. *Izprotu savas bibliotēkas vietu bibliotēku sistēmā Latvijā.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	672	64,06%
Drīzāk jā	317	30,22%
Nezinu	20	1,91%
Drīzāk nē	18	1,72%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	11	1,05%
Nē	11	1,05%
Kopā	1049	100,00%

14.16. apgalvojums. *Izprotu, kādi dati veido bibliotēkas rezultātīvos rādītājus un kā tos atspoguļo pārskatos.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	547	52,14%
Drīzāk jā	405	38,61%
Drīzāk nē	34	3,24%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	28	2,67%
Nezinu	23	2,19%
Nē	12	1,14%
Kopā	1049	100,00%

14.17. apgalvojums. *Spēju citiem izskaidrot bibliotēku akreditācijas principus.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk jā	422	40,23%
Jā	266	25,36%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	128	12,20%
Drīzāk nē	124	11,82%
Nezinu	60	5,72%
Nē	49	4,67%
Kopā	1049	100,00%

14.18. apgalvojums. *Varu droši pārstāvēt savas bibliotēkas intereses.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk jā	451	42,99%
Jā	448	42,71%
Drīzāk nē	50	4,77%
Nezinu	47	4,48%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	40	3,81%
Nē	13	1,24%
Kopā	1049	100,00%

14.19. apgalvojums. *Spēju sagatavot bibliotēku plānošanas dokumentus (vidējā termiņa un īstermiņa).*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	400	38,13%
Drīzāk jā	377	35,94%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	146	13,92%
Drīzāk nē	63	6,01%
Nezinu	37	3,53%
Nē	26	2,48%
Kopā	1049	100,00%

14.20. apgalvojums. *Protu pārstāvēt savas bibliotēkas intereses.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	482	45,95%
Drīzāk jā	449	42,80%
Nezinu	39	3,72%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	37	3,53%
Drīzāk nē	32	3,05%
Nē	10	0,95%
Kopā	1049	100,00%

14.21. apgalvojums. *Protu izstrādāt un īstenot projektus.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Drīzāk jā	364	34,70%
Drīzāk nē	250	23,83%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	145	13,82%
Jā	138	13,16%
Nē	81	7,72%
Nezinu	71	6,77%
Kopā	1049	100,00%

14.22. apgalvojums. *Ievēroju nozares normatīvos aktus.*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	657	62,63%

Drīzāk jā	341	32,51%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	19	1,81%
Drīzāk nē	14	1,33%
Nezinu	12	1,14%
Nē	6	0,57%
Kopā	1049	100,00%

14.23. apgalvojums. *Komplektēju krājumu atbilstoši krājuma komplektēšanas profilam*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	585	55,77%
Drīzāk jā	245	23,36%
Tas neattiecas uz maniem tiešajiem darba pienākumiem	163	15,54%
Drīzāk nē	27	2,57%
Nezinu	21	2,00%
Nē	8	0,76%
Kopā	1049	100,00%

15. jautājums. *Kādas iespējas Reģiona galvenā bibliotēka (RGB) nodrošina Jūsu profesionālās kompetences pilnveidei? (vairāku atbilžu jautājums)*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Organizē seminārus	936	13,49%
Konsultē	893	12,87%
Organizē pieredzes apmaiņas braucienus	707	10,19%
Organizē mācības tiešsaistē	694	10,00%
Sniedz informāciju par jaunāko nozarē	693	9,99%
Informē par jaunākajiem izdevumiem, profesionālo literatūru	688	9,91%
Organizē vieslekcijas	610	8,79%
Informē par pilnveides iespējām citās organizācijās/ izglītības iestādēs	605	8,72%
Organizē mācības klātienē	581	8,37%
Organizē individuālas mācības darba vidē	488	7,03%
Cits	44	0,63%
Kopā	6939	100,00%

16. jautājums. *Vai Jūs apmierina RGB atbalsts profesionālajai pilnveidei?*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Pilnībā apmierina	735	70,07%
Daļēji apmierina	196	18,68%
Grūti pateikt	101	9,63%
Neapmierina	17	1,62%
Kopā	1049	100,00%

17. jautājums. *Ko jaunu iesakāt RGB, kā modernizēt/pilnveidot profesionālās pilnveides atbalstu? (atvērts jautājums, apkopotas atbildes)*

Atbilde	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
---------	----------------	----------------------------

Viss apmierina/ nav ko ieteikt	190	36,05%
Nav atbildes/ nav viedokļa	119	22,58%
Organizēt mācības/tikšanās tiešsaistē	28	5,31%
Nodrošināt pēc iespējas dažādāku profesionālās pilnveides saturu	22	4,17%
Organizēt mācības/tikšanās klātienē	15	2,85%
Iesaistīt arī skolu bibliotekārus semināros	14	2,66%
Organizēt pieredzes apmaiņas braucienus	15	2,85%
Informēt par aktualitātēm bibliotēku nozarē un pilnveides iespējām	10	1,90%
Organizēt digitālās pratības kursus	9	1,71%
Piesaistīt zinošu metodiķi	8	1,52%
Ieviest IT bibliotēkā	8	1,52%
Nodrošināt individuālas konsultācijas	7	1,33%
Piesaistīt vieslektorus un nozares profesionāļus	7	1,33%
Organizēt vairāk praktiskās mācības, nevis teorētiskās	6	1,14%
Organizēt kursus par digitalizēšanu	5	0,95%
Organizēt mācības par attālināto mācību organizēšanu	4	0,76%
Organizēt kursus par BIS Aleph un Alise	3	0,57%
Organizēt mācības nelielām grupām	3	0,57%
Organizēt kursus par saskarsmes psiholoģiju	3	0,57%
Organizēt angļu valodas kursus	2	0,38%
Vairāk sadarbības	2	0,38%
Dalīties ar pieredzi projektu rakstīšanā	2	0,38%
Neapmierina, nesaņem metodiskais atbalstu	2	0,38%
Organizēt tikšanos ar literāro darbu autoriem un izdevniecībām	2	0,38%
Stiprināt personības izaugsmi	2	0,38%
Iesaistīt projektos	2	0,38%
Cits	37	7,02%
Kopā	527	100,00%

18. jautājums. *Kā Jūs pati(-s) pašvadīti/pašorganizēti pēdējo 2-3 gadu laikā pilnveidojat savas profesionālās kompetences? (vairāku atbilžu jautājums)*

Atbilde	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Piedalos semināros un pieredzes apmaiņas pasākumos	215	17%
Konsultējos un mācos no kolēģiem	211	17%
Apmeklēju Latvijas piedāvātos kursus (neformālās izglītības programmas)	165	13%
Regulāri apmeklēju portālu biblioteka.lv	159	13%
Lasu profesionālo literatūru	138	11%
Sekoju IFLA aktivitātēm, jaunākajiem pētījumiem, publikācijām	96	8%
Mācījos profesionālās tālākizglītības programmā "Bibliotēku zinības"	51	4%

Mācījos profesionālās pilnveides programmā "Informācijas un bibliotēku zinību pamati"	49	4%
Izmantoju Erasmus+ mobilitātes projektu iespējas	29	2%
Studēju augstākās izglītības programmā bibliotēku nozarē	22	2%
Apmeklēju starptautiski piedāvātos kursus (neformālās izglītības programmas)	22	2%
Studēju augstākās izglītības programmā citā jomā	19	2%
Kompetences nepilnveidoju	9	1%
Cits	43	4%
Kopā	1228	100%

Atšifrējumi sadaļā "Cits"

2018.gadā patstāvīgi sagatavojos un nokārtoju bibliotekāru eksāmenu
pasākumi tiešsaistē
Apmeklēju LNB rīkotos seminārus skolu bibliotekāriem
tiešsaistes mācības, virtuālās mācības
Mācījos LU, ieguvu sertifikātu "Izglītības iestādes bibliotekārs"
piedalos tiešsaistes profesionālajosursos
regulāri sekoju līdzī nozares sociālo tīklu kontiem
"Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide"
sekoju informācijai LNB.lv
Izglītības iestādes bibliotekāra darba organizēšana un vadīšana (72st.)
Patstāvīgi meklēju informāciju par aktuālo uzdevuma veikšanu dažādos\atbilstošos avotos
Plānoju mācības programmā "Bibliotēku zinības"
Apmeklēju kursus 'BIS ALISE – palīgs skolas bibliotēkas darbā '.
Atrados BKA!
Piedalos dažādos tiešsaistes semināros
Ir plāns tālāk mācīties
Gatavojos LNB profesionālās kvalifikācijas eksāmenam
apmeklēju tikšanās ar literātiem, pēc ieteikumiem apgūstu IT rīkus, kas ļauj noformēt, apstrādāt materiālus, fotogrāfijas
Attālinātās Latvijas Kultūras koledžas lekcijas, izmantoju attālinātās pilnveides iespējas
Piedalos konkursos, mācījos profesionālās pilnveides programma "Pedagoģija" 72h
nepietiek laika
Ieguvu kvalifikāciju profesionālās tālākizglītības programmā "Grāmatu iesiešana", kārtoju bibliotekāra kvalifikācijas eksāmenu
LNB Kompetenču centra kursi
Mācījos LNB un Kultūras ministrijas rīkotajos attālinātajosursos bibliotēku un muzeju darbiniekiem.
Regulāri piedalos LNBursos bibliotekāriem
Iepazīstos ar LNB atsūtītajiem materiāliem, zoom-iem utt.
Nokārtoju kvalifikāciju "Bibliotekārs"
sev nepieciešamo maksāju no savas algas un pilnveidoju sevi, darba devējs neapmaksā .
kā augstas raudzes savas profesijas speciālists mācu kolēģiem profesionālās kompetences
Ieguvu sertifikātu LU Izglītības iestādes bibliotekārs.

Mācījos LU Sociālo zinātņu fakultātes rīkotajos profesionālās kvalifikācijas pilnveides programmas "Bibliotēkzinātne"ursos
LNB piedāvātās aktivitātes, domnīcas, UNESCO programma "Pasaules atmiņa" u.c.
mācījos profesionālās pilnveides programmā "Bibliotēkzinātne un informācija. Bibliotēku attīstības virzieni informācijas sabiedrībā"
apmeklēju un klausos lekcijas par jomām, kuras manā darbā ir nepieciešamas pārzināt, jāsaka gan, ka bibliotēkas tiešie pakalpojumi tiek pieprasīti aizvien mazāk un lielāku lomu spēlē vajadzība pēc ikdienas lietu kārtošanas ar bibliotēkas starpniecību.
Pašizglītojos patstāvīgi nozarēs, kuras mani interesē
Līdz ar darba pienākumu uzsākšanu sāku pilnveidot savas kompetences
Piedalos starptautiskos tīklošanās pasākumos
OpenMinded
Piedalos tiešsaistē rīkotajos semināros, konferencēs,ursos, u.c.
Nokārtoju profesionālās kvalifikācijas eksāmenu
strādāju tikai mēnesi, tādēļ nav viedokļa
Pilnveidoju profesionālās kompetences savā izglītības iestādē
regulāri izmantoju visas nozarei aktuālās tiešsaistes aktivitāšu iespējas, piemēram, virtuālo bibliotēkāju trešdienu, brīvpieejas kursus tiešsaistē

19. jautājums. *Kā Jūs raksturotu darba devēja ietekmi uz Jūsu kompetenču stiprināšanu?*
(vairāku atbilžu jautājums)

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Darba devējs nodrošina man iespējas pilnveidot kompetences	792	39,68%
Darba devējs man piedāvā dažādas iespējas (informē par tām) pilnveidot kompetences,	558	27,96%
Darba devējs mudina, motivē mani pilnveidot kompetences un meklēt iespējas to darīt	419	20,99%
Darba devējs izvirza prasības, kas man obligāti jāizpilda, attiecībā uz kompetenču pilnveidošanu	168	8,42%
Darba devējs nedara neko, lai veicinātu manu kompetenču pilnveidi,	32	1,60%
Cits	27	1,35%
Kopā	1996	100,00%

20. jautājums. *Vai nozarē tiek nodrošinātas pilnvērtīgas iespējas mācīties un iegūt kvalifikāciju?*

Atbilžu variants	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Jā	888	84,65%
Nezinu	123	11,73%
Nē	38	3,62%
Kopā	1049	100,00%

21. jautājums. *Vai izjūtat nepieciešamību pēc jauna normatīvā regulējuma nozares izglītības jomā?**

Atbilde	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Nezinu	469	44,71%
Nē, pietiek ar esošo	398	37,94%
Jā, izjūtu un obligāti jābūt jaunam regulējumam	161	15,35%

grūti pateikt	2	0,19%
ne visai taisnīgi liekas tas, ka RKDT izglītība pielīdzināta 3. līmenim	1	0,10%
mana izglītība atbilst esošajam normatīvajam regulējumam	1	0,10%
Grūti teikt, jo strādāju nozarē mazāk par gadu	1	0,10%
Neredzu tam nozīmi, jo vismaz mūsu bibliotēkā ir/nav izglītība, tas nemaina darba algu un par tik niecīgu samaksu speciāli ieguldīt savu naudu izglītībā šajā jomā jauniešiem speciālistiem neredzu jēgu. Mēs esošie varam pietiekami labi apmācīt jaunus darbiniekus!	1	0,10%
Iespējams	1	0,10%
Grūti atbildēt	1	0,10%
izmācījos kursus, bet principā tas nekādi neuzlaboja manas prasmes darbā, kā arī līdz šim nav bijis nepieciešams kaut kā pielietot to ko mācīja. Izglītojos vairāk no kolēģiem, nekā mācību iestādē.	1	0,10%
Nav vienotas nostājas par regulējumu, ir bibliotēkas, kuras ievēro to, un ir kuras uzskata, ka tam nav nozīmes.	1	0,10%
ja darbinieks tiek galā ar saviem tiešajiem darba pienākumiem un pārziņa tos, tad šī nu nav ne sabiedrībā prestiža, ne novērtētā nozare, kurā vajadzētu ieguldīt savus līdzekļus, lai apgūtu bibliotēkas lietas. Jo arī iegūstot izglītību darbā nekas nemainās. Principā nav motivācijas paaugstināt kvalifikāciju, ja tas netiek atalgots, vai kā citādi novērtēts, vai gūts labums darba vietā. Kolēģi ar trīs augstākajām izglītībām līdzvērtīgā amatā saņem tādu pašu atalgojumu kā kolēģe, kura pabeigusi vidējo speciālo izglītību.	1	0,10%
neesmu iedziļinājusies šajā jautājumā	1	0,10%
jaunam regulējumam jābūt lojālākam pret esošajiem bibliotēku darbiniekiem	1	0,10%
Esošo papildināt	1	0,10%
Tā kā izglītību bibliotēku nozarē jau esmu ieguvusi, normatīvajā regulējumā nozares izglītībā neesmu ļoti iedziļinājusies. Vairāk interesē pilnveides iespējas pēc bibliotēkārās izglītības iegūšanas, kā arī tas, lai augstākās izglītības iestādes bibliotēkārā amats būtu minēts normatīvajos dokumentos, kuri saistīti ar augstskolām (piemēram, saistībā ar atalgojumu).	1	0,10%
Specializācija kādā no jomām, piem. skolu bibliotekārs	1	0,10%
Un ne tikai nozares izglītības jomā	1	0,10%
Tā kā esmu ceļa sākumā, tad pagaidām viss apmierina.	1	0,10%
Vienmēr jau ir uz ko tiekties!	1	0,10%
Katra bibliotēka rīkojas pa savam šajā sakarā, bet man ar izglītību nav nekādu bonusu attiecībā pret kolēģiem, kuriem tā nav! Neizprotu izglītības nepieciešamību šajā jomā, ja visu nepieciešamo var iemācīties uz vietas. Tāpat kā skolotājs, arī šī profesija netiek novērtēta un sabiedrības acīs tai nav vērtības.	1	0,10%
Ko tas dos? Palielinās manas zināšanas? Nē.. drīzāk lobēs publisko bibliotēku darbiniekus, jo viņiem izglītoties tiek piedāvāts automātiski	1	0,10%
Kopā	1049	100,00%

22. jautājums. *Kāda būs bibliotēku nozares un Jūsu bibliotēkas funkciju turpmākā attīstība kopumā tuvākajos piecos gados? (Nozare un Bibliotēkas funkcijas)*

2011. gada dati*

	Nozare	Bibliotēka
Strauji attīstīsies	5 %	8 %
Attīstīsies	87 %	79 %
Paliks tādā pašā līmenī	3 %	5 %
Sašaurināsies	5 %	3 %
Nevaru atbildēt	0%	5 %

2021. gada dati

	Nozare	Bibliotēka
Strauji attīstīsies	8%	6%
Attīstīsies	66%	66%
Paliks tādā pašā līmenī	11%	12%
Sašaurināsies	3%	4%
Nevaru atbildēt	13%	12%
Nav atbildes	0%	0%

23. jautājums. *Kādi faktori var ietekmēt bibliotēkas funkciju attīstību? (atvērts jautājums, apkopotas atbildes)*

Atbilžu kategorija	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Finansējuma pieejamība	149	14,07%
Tehnoloģiskā attīstība	138	13,03%
Reorganizācijas	114	10,76%
COVID-19	100	9,44%
Demogrāfiskā situācija valstī	78	7,37%
Pieprasījums pēc bibliotekāriem pakalpojumiem	50	4,72%
Izmaiņas bibliotēku cilvēkresursos	49	4,63%
Lasītāju paradumu maiņa	49	4,63%
Ekonomiskie faktori	44	4,15%
Valsts un pašvaldību atbalsts, lēmumi	41	3,87%
Attālinātās mācības, darbs un pakalpojumi	37	3,49%
Profesionālo un citu kompetenču pilnveide	31	2,93%
Sociālie faktori	25	2,36%
Izmaiņas izglītības sistēmā	25	2,36%
Politiskie faktori	18	1,70%
Informācijas daudzums	7	0,66%
Izmaiņas kultūras politikā	6	0,57%
Cits	98	9,25%
Kopā:	1059	100,00%

24. jautājums. *Ja Jūs uzskatāt, ka anketa neatspoguļoja kādas mūsdienu bibliotekāram nepieciešamās kompetences, lūdzu, ierakstiet – kādas! (atvērts jautājums, atbildes apkopotas)*

Atbilžu kategorija	Atbilžu skaits	% no kopējā atbilžu skaita
Nav atbildes	70	30,70%
Anketa visu atspoguļoja pilnībā/ nav ko piebilst	70	30,70%

Zināšanas psiholoģijas jomā	12	5,26%
Grūti pateikt/ nezinu	11	4,82%
Zināšanas par literatūru	10	4,39%
Saskarsmes un komunikācijas prasmes	7	3,07%
Kompetenču nepatraukta pilnveide	6	2,63%
Valodu zināšanas	4	1,75%
Spēja pielāgoties pārmaiņām	4	1,75%
Spēja sadarboties	3	1,32%
Spēja domāt radoši	3	1,32%
Zināšanas pedagoģijas jomā	3	1,32%
Digitālās prasmes	3	1,32%
Spēja motivēt	2	0,88%
Spēja strādāt komandā	2	0,88%
Spēja ievērot ētikas principus	2	0,88%
Spēja domāt optimistiski	2	0,88%
Sociālā darbinieka zināšanas	2	0,88%
Spēja strādāt ar bērniem	2	0,88%
Vispārīgās prasmes	1	0,44%
Spēja vadīt konfliktsituācijas	1	0,44%
Spēja strādāt ar liela apjoma informāciju	1	0,44%
Spēja vadīt un organizēt tiešsaistes pasākumu	1	0,44%
Spēja būt epmātiskam	1	0,44%
Zināšanas juridiskajā jomā	1	0,44%
Zināšanas personāla vadībā	1	0,44%
Zināšanas medijpratībā	1	0,44%
Spēja veidot un pasniegt koncentrētu informāciju digitālajā vidē	1	0,44%
Zināšanas finanšu jomā	1	0,44%
Kopā:	228	100,00%