

**Latvijas Nacionālās bibliotēkas Kompetenču
attīstības centra pieaugušo neformālo izglītības
programmu mācību dalībnieku kursu izvērtējuma
anketas rezultāti no 2016. līdz 2020. gadam**

Ziņojums

*Sagatavoja:
Latvijas Nacionālās bibliotēkas
Kompetenču attīstības centra
Izglītības projektu vadītāja
Viktorija Aleksejeva*

Rīga 2021

IEVADS

Latvijas Nacionālā bibliotēka (turpmāk – LNB) ir 2008.gadā LR Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības iestāžu reģistrā reģistrēta pieaugušo izglītības iestāde (apliecība Nr.3360800678). LNB Kompetenču attīstības centrs (turpmāk – KAC) īsteno dažāda līmeņa izglītības programmas gan bibliotekāriem – iesācējiem, gan dažāda līmeņa speciālistiem. LNB KAC piedāvā kursus un izglītības programmas publisko, akadēmisko, speciālo un izglītības iestāžu bibliotēku darbinieku dažādām mērķgrupām, kā arī pedagogiem un citiem interesentiem.

Tiek īstenotas neformālās izglītības programmas (turpmāk – kursi), kas aptver gan profesionālās, gan vispārējās un personību attīstošās kompetences. No 2016. gada kursu skaits un tematika nepārtraukti tiek aktualizēta. Katru gadu jaunas zināšanas un prasmes apgūst vairāki simtibibliotēku darbinieki. Tiek piedāvāti gan vienas dienas (4 – 8 stundas), gan divu dienu (12 – 16 stundas), gan vairāku dienu (24 un vairāk stundas) kursi. Izglītības programmu pasniedzēji ir nozares speciālisti ar pieredzi attiecīgajā jomā, lielākoties praktiķi.

KAC 2020.gadā veica neformālo izglītības programmu dalībnieku aptaujas anketu (2016. – 2020. gads) datu apkopošanu, lai noskaidrotu mācību procesa, satura un organizēšanas kvalitātes vērtējumu. **Ziņojuma mērķis** ir informēt par kursu dalībnieku (turpmāk – dalībnieki un respondenti) personīgajiem viedokļiem par kursu kvalitātes līmeni un dokumentēt bibliotekāru potenciālās mācību vajadzības.

Respondenti atbildēja uz sekojošiem jautājumiem:

1. Vai mācībās ieguvāt to, ko gaidījāt?
2. Vai mācību saturs bija aktuāls?
3. Mācību tēmu uztveršanas grūtības pakāpe.
4. Kā Jūs vērtējat kursu vadītāja nodarbību kvalitāti?
5. Vai mācību dalībnieki tika aktīvi un pietiekami iesaistīti mācību procesā?
6. Kā Jūs vērtējat izdales materiālu un prezentāciju kvalitāti un lietderību?
7. Kā Jūs vērtējat nodarbību tehnisko nodrošinājumu?
8. Kuras mācībās paustās idejas plānojat īstenot?
9. Dalībnieku mācību vajadzības.
10. Dalībnieku ieteikumi.

Anketas jautājumi ir veltīti dažādām jomām: mācību organizācijas kvalitāte, kursu vadītāju nodarbību kvalitāte, mācību gaidas, mācību satura aktualitāte, mācību tēmu uztveršana, dalībnieku aktīva iesaiste mācību procesā, izdales materiālu kvalitāte un lietderība, tehniskā nodrošinājuma kvalitāte, mācībās pausto ideju īstenošana nākotnē, mācību vajadzības un ieteikumi. (skatīt pielikumu Nr.1)

Pievēršam uzmanību ne tikai mācību organizācijas un kursu vadītāju nodarbību kvalitātei, bet arī satura aktualitātei atbilstoši mūsdienu nozares tendencēm, it īpaši tagad, kad ir digitalizācijas procesu ietekme, pārmaiņas sabiedrībā un straujās globalizācijas laiks. Tas liek bibliotēku nozarē strādājošiem nepārtraukti pilnveidoties visdažādākajos virzienos, lai būtu proaktīvi, produktīvi un konkurētspējīgi nozarē.

KAC ir svarīgi zināt, kā dalībnieki uztver mācību tēmu piemērotību – vai tēmu bija sarežģīti uztvert, vai tieši otrādi – pārāk vienkārši. Šie dati nepieciešami, lai pilnveidotu un pielāgotu kursu saturu dalībnieku reālajām mācību vajadzībām. Mācību procesā ir būtiski, lai katrs dalībnieks ir aktīvi iesaistīts un praktiski darbojas, lai iegūtu pēc iespējas dziļāku izpratni

par attiecīgo tēmu, tāpēc dalībniekiem jautājam par viņu aktīvās iesaistīšanās līmeni mācību procesā. Lai mācību satura uztvere būtu maksimāli efektīva, ir nepieciešami kvalitatīvi un lietderīgi izdales materiāli un prezentācijas, kā arī kvalitatīvs tehniskais nodrošinājums, tāpēc noskaidrojam dalībnieku vērtējumu par mācību laikā izmantoto izdales materiālu un tehniskā nodrošinājuma kvalitāti. Lai noskaidrotu, vai mācībās paustās tēmas un idejas bija vērtīgas, jautājam dalībniekiem arī par mācībās pausto ideju īstenošanu pēc mācībām. Lai turpmāk varētu plānot nākamās kursus un kursu tēmas sakristu ar dalībnieku mācību vajadzībām, dalībniekiem tiek jautāts nosaukt tematus, kurus viņi turpmāk vēlētos apgūt. Ziņojumā var iepazīties ar dalībnieku ieteikumiem par mācību organizāciju un kursu saturu.

Kursu dalībnieki anketu aizpildīja anonīmi papīra formātā uz vietas mācību noslēgumā.

Tabula Nr.1

Respondentu atbilžu skaits

n ₂₀₁₆	454
n ₂₀₁₇	525
n ₂₀₁₈	390
n ₂₀₁₉	345
n ₂₀₂₀	148

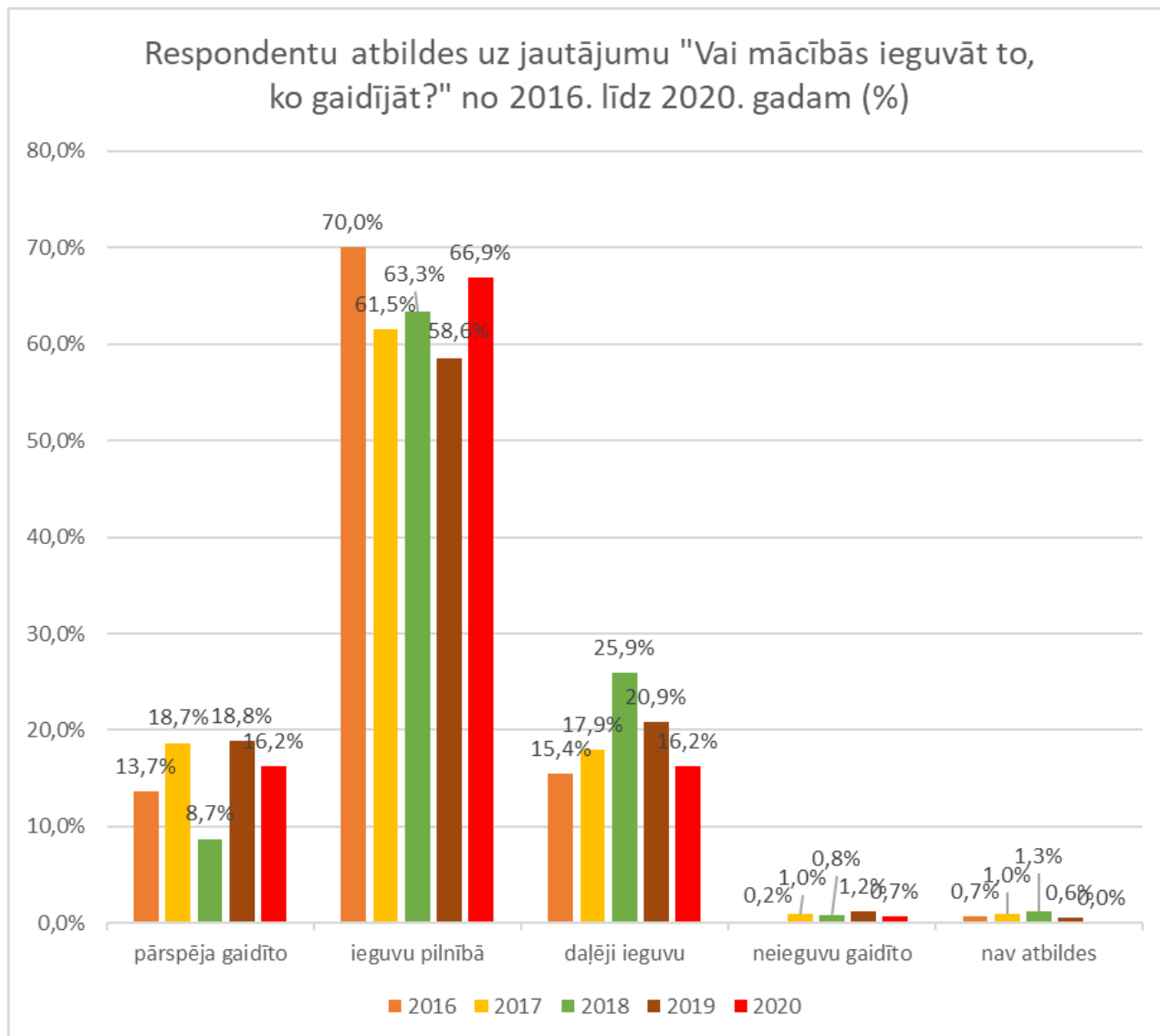
Jāatzīmē, ka 2020. gadā respondentu atbilžu skaits ir ievērojami mazāks nekā iepriekšējos gados, jo lielākā daļa kursu tika atcelti COVID-19 izraisīto apstākļu dēļ.

Anketa sastāv no 10 jautājumiem (skatīt pielikumu Nr. 1). Aptaujas rezultāti tika izteikti procentos (%), nosakot vērtības relatīvo biežumu pret visu respondentu sniegto atbilžu skaitu.

Secinājumi no kursu dalībnieku aptaujas tiks izmantoti mācību procesa pilnveidošanā. Dalībnieku ieteikumi un mācību vajadzības tiks ņemtas vērā, gatavojot piedāvājumu un nākamā KAC plānošanas perioda kursu grafikus.

1. MĀCĪBU GAIDAS

Aptaujas anketā dalībnieki tika aicināti novērtēt viņu mācību gaidu atbilstību kursa saturam, atbildot uz jautājumu "Vai mācībās ieguvāt to, ko gaidījāt?" un izvēloties kādu no 4 atbilžu variantiem, t.i. "pārspēja gaidīto", "ieguvu pilnībā", "daļēji ieguvu", "neieguvu gaidīto". Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta "nav atbildes". (skatīt attēlu Nr.1)



Salīdzinot respondentu atbildes no 2016. līdz 2020. gadam, jāatzīmē, ka kursu dalībnieku īpatsvars, kuri atbildējuši, ka mācību gaidas pārspēja gaidīto, ir nedaudz palielinājies, taču kursu dalībnieku atbilžu īpatsvars, kuri atbildēja, ka mācību gaidas pilnībā piepildījās, ir samazinājies.

Respondenti, kuri atbildēja, ka mācībās ieguva **vairāk nekā gaidīja jeb pārspēja gaidīto**, komentēja, ka mācības deva ne tikai jaunas zināšanas, bet arī ļāva atsvaidzināt jau esošās zināšanas. Ieguva arī daudz jaunu ideju.

Lielākā daļa respondentu uz jautājumu "Vai mācībās ieguvāt to, ko gaidījāt?" atbildējuši "**ieguvu pilnībā**", komentējot, ka jauniegūtās zināšanas, prasmes un idejas noderēs darbā un pauž apmierinātību, ka kursā tika izmantots daudz praktisko piemēru, uzdevumu, un tika sniegta aktuāla informācija. Tāpat daļa respondentu atbild, ka neskatoties uz to, ka mācībās ieguva informāciju pilnā apmērā, vienmēr var vēl kaut ko papildus apgūt. Respondenti atzīmēja,

ka ieguva padziļinātas zināšanas attiecīgajā kursa tēmā un vērš uzmanību uz laika trūkumu praktisko darbu izpildei un papildus jautājumu uzdošanai kursu vadītājam.

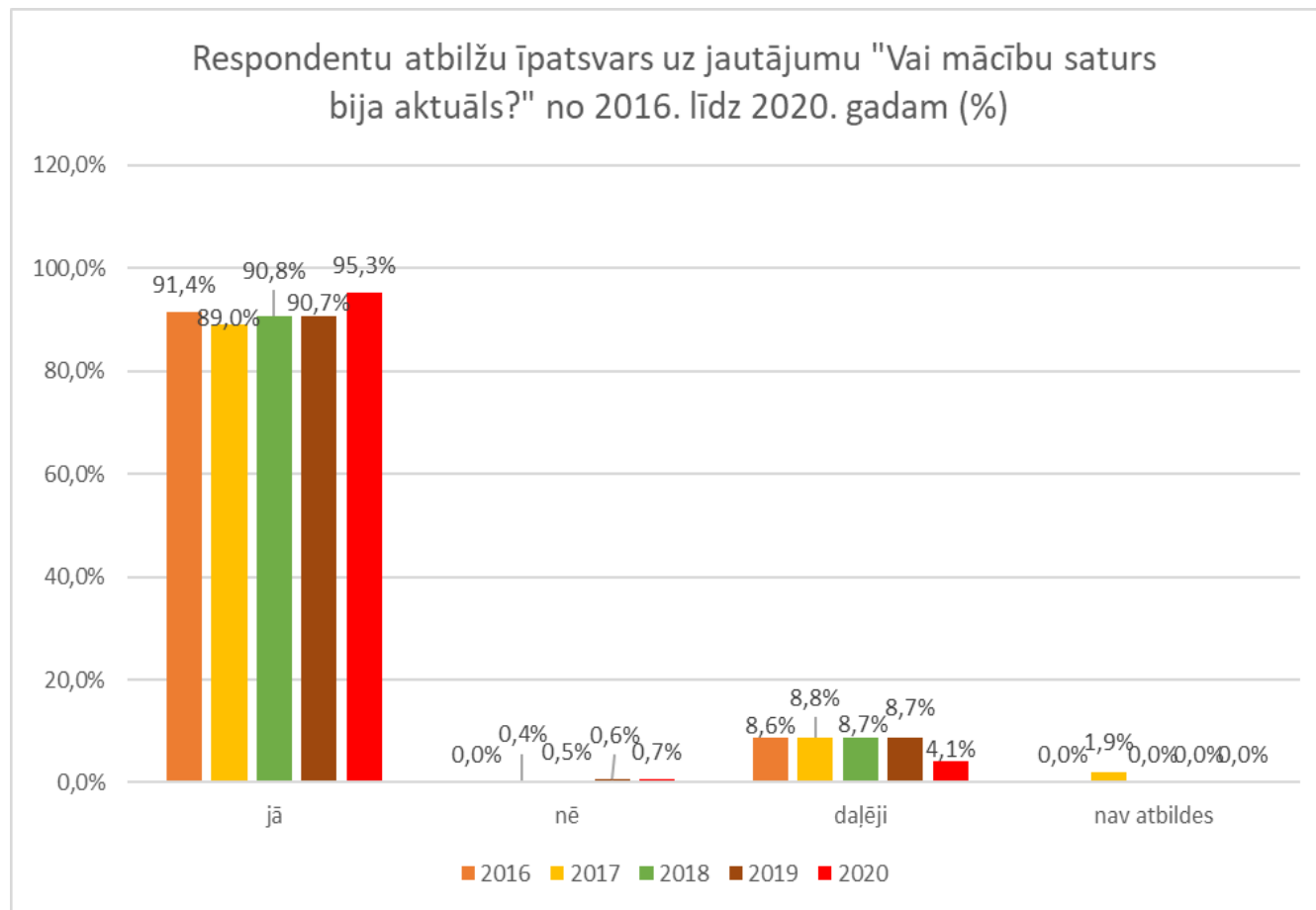
Daļa respondentu, kuri atbildēja, ka tikai **daļēji ieguva** no tā, ko mācībās gaidīja, komentē, ka vēlējās pievērsties padziļinātāk attiecīgai tēmai, kā arī papildus vēlējās dzirdēt dažādu pētījumu rezultātus un novitātes kursa tēmas ietvaros. Citi respondenti atzīmē arī to, ka kursu laikā vajadzētu vairāk pievērsties praktiskajiem darbiem un uzdevumiem. Daži respondenti minēja, ka ieguva tikai nelielu priekšstatu par konkrētu kursa tēmu. Mācību dalībnieki vienmēr akcentē, ka praktiskie uzdevumi mācībās ir vienmēr aktuāli un nepieciešami, lai pilnībā apgūtu mācību vielu.

Pavisam neliela daļa respondentu ir atbildējuši, ka **neieguva neko** no tā, ko mācībās gaidīja, komentējot, ka kursa apraksts anotācijā neatbilst īstenotā kursa saturam, līdz ar to mācību gaidas netika piepildītas. Daži dalībnieki minēja, ka vēlējās vairāk analīzi, piemērus, diskusiju un pieredzes apmaiņu.

2. MĀCĪBU SATURA AKTUALITĀTE

Respondenti aptaujas anketā vērtēja, vai kursa saturs ir aktuāls, vai nē. Respondentiem tika piedāvāti 3 atbilžu varianti – “jā”, “nē” un “daļēji”. Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta “nav atbildes”. (skatīt attēlu Nr.2)

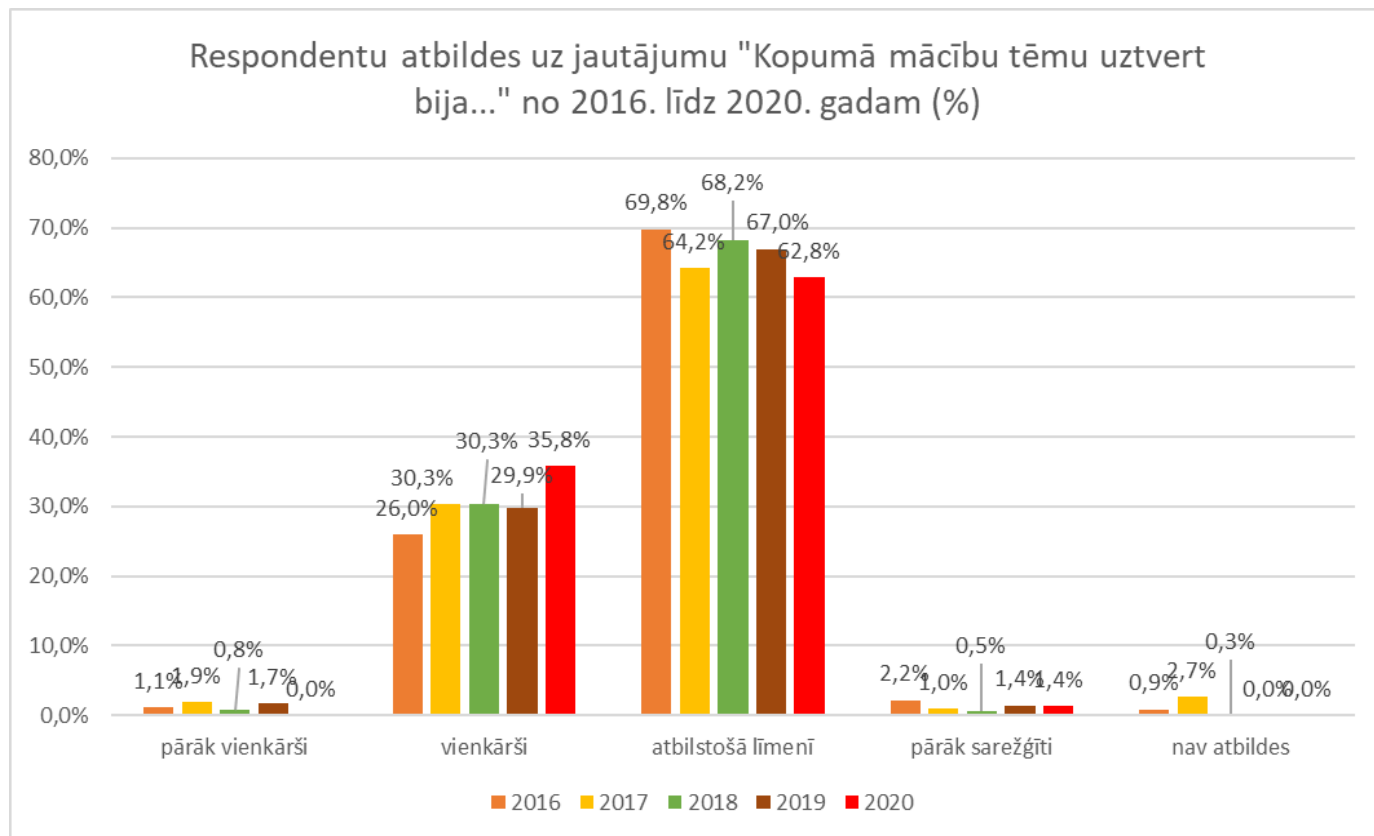
Lielākā daļa respondentu (apmēram 90% no visiem respondentiem) atzīst, ka kursa **saturs bija aktuāls**, apmēram 8% kursu dalībnieku ir atzīmējuši, ka mācību **saturs bija daļēji aktuāls**, jāpiebilst, ka 2020. gadā respondentu īpatsvars, kuri atzīmēja mācību saturu kā daļēji aktuālu, samazinājās gandrīz uz pusi. Pavisam neliela daļa respondentu atzīmēja, ka mācību **saturs viņiem nebija aktuāls**.



Kursu dalībnieku, kuri atbildējuši, ka mācību saturs ir bijis aktuāls, atbilžu īpatsvars no 2016. līdz 2020. gadam ir nedaudz palielinājies, tāpat jāatzīmē, ka ir samazinājies atbilžu īpatsvara līmenis atbildei "daļēji". Respondentu atbilžu īpatsvars, kuri ir atbildējuši, ka mācību saturs viņiem nebija aktuāls, ir mazliet palielinājies.

3. MĀCĪBU TĒMU UZTVERŠANA

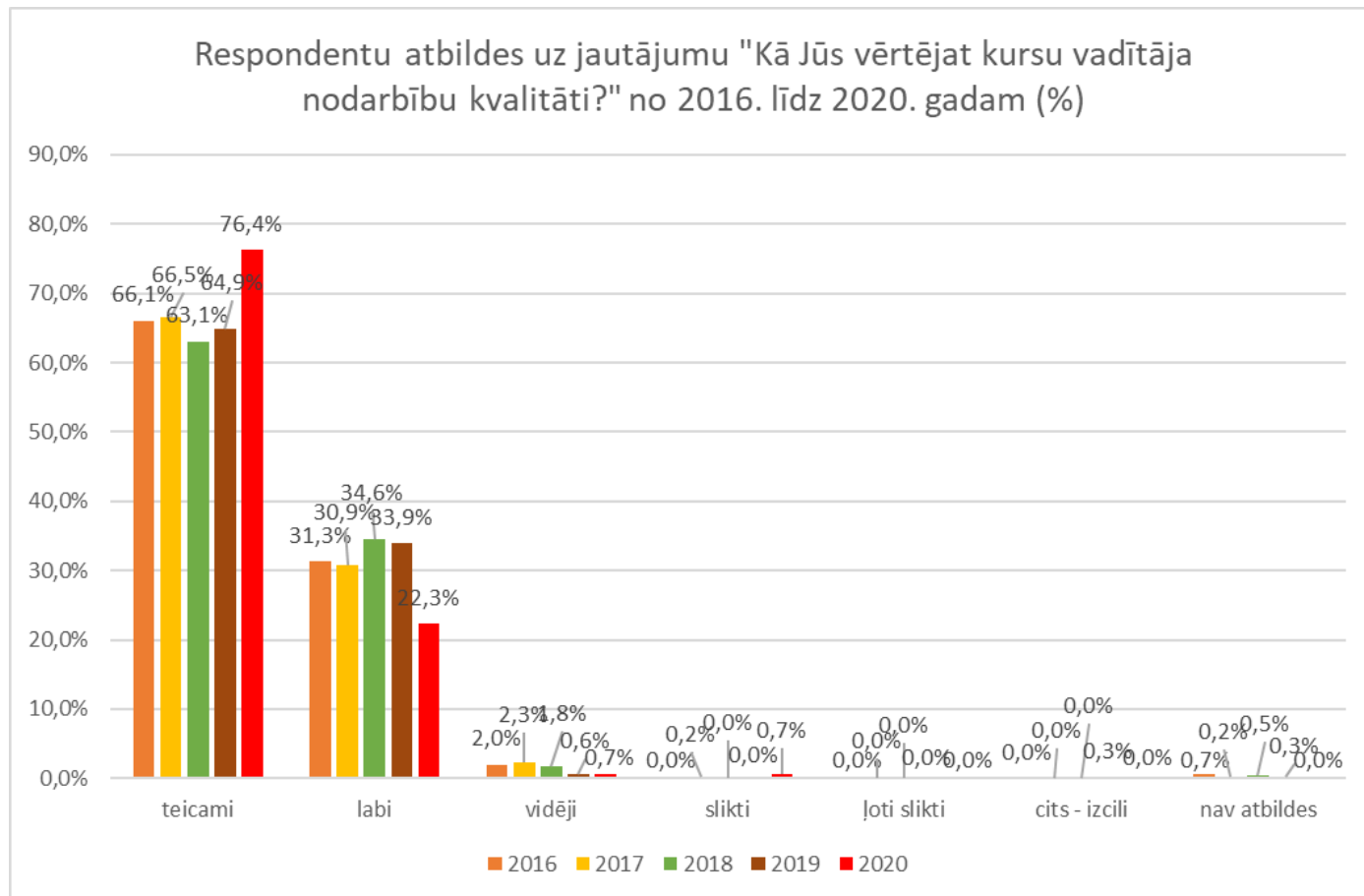
Respondentiem bija lūgts novērtēt dalībnieku zināšanu līmeņa un mācību satura līmeņa atbilstību, respektīvi to, kā tika uztvertas kursu tēmas, atbildot ar "pārāk vienkārši", "vienkārši", "atbilstošā līmenī" un "pārāk sarežģīti". Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta "nav atbildes". (skatīt attēlu Nr.3)



Lielākā daļa respondentu, t.i., vairāk nekā 60%, ir atbildējuši, ka kopumā mācību tēmu uztveršana bija **atbilstošā līmenī**, ap 30% (skatīt attēlu Nr.3) aptaujāto respondentu ir atbildējuši, ka mācību satura uztveršana ir bijusi **vienkārša**. Jāatzīmē, ka pavisam neliela daļa respondentu atbildēja, ka mācību tēmas bija uztvert **pārāk vienkārši**, neliela daļa respondentu atbildēja, ka kursa tēmas bija uztvert **pārāk sarežģīti**.

4. MĀCĪBU KURSA VADĪTĀJA NODARBĪBU KVALITĀTE

Aptaujas anketā dalībnieki tika aicināti novērtēt kursa vadītāja nodarbību kvalitāti ar "teicami", "labi", "vidēji", "ļoti slikti". Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta "nav atbildes". (skatīt attēlu Nr.4)

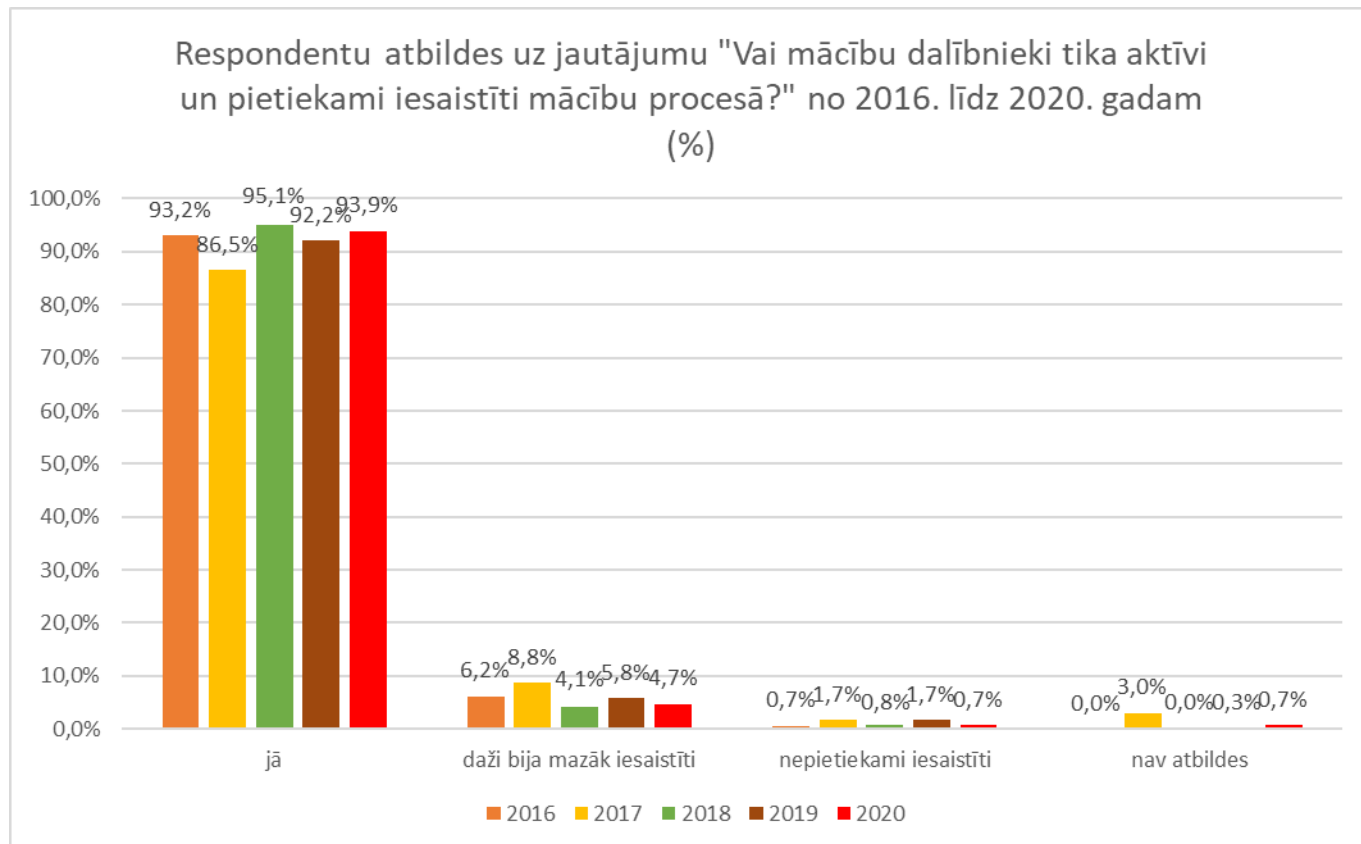


Respondenti (vairāk nekā 60%), kuri **teicami** novērtēja kursu vadītāja nodarbību kvalitāti, komentē, ka kursu vadītāji strādā ļoti profesionāli un interesanti, kā arī ir savas jomas praktiķi un pārzina savu darbu. Respondenti pozitīvi atzīmē kursu vadītāju efektīvu kursa laika plānojumu.

Respondenti, kuri vērtē kursu vadītāja nodarbību kvalitāti ar atzīmi "**labi**", norāda, ka periodiski kursu vadītāju stāstījums bija monotons, trūka dinamika, un norāda arī uz to, ka kursu vadītājiem būtu vairāk jāpievēršas praktiskajiem piemēriem. Atsevišķos gadījumos respondenti atzīmē, ka kursu vadītājiem jāvada nodarbības mazliet lēnāk. Pavisam neliela daļa respondentu kursu vadītāja nodarbību kvalitāti vērtē **vidēji**, norādot, ka reizēm kursu vadītāju runa ir pārāk ātra, kas traucē uztvert mācību saturu.

5. KURSU DALĪBNIEKU IESAISTE MĀCĪBU PROCESĀ

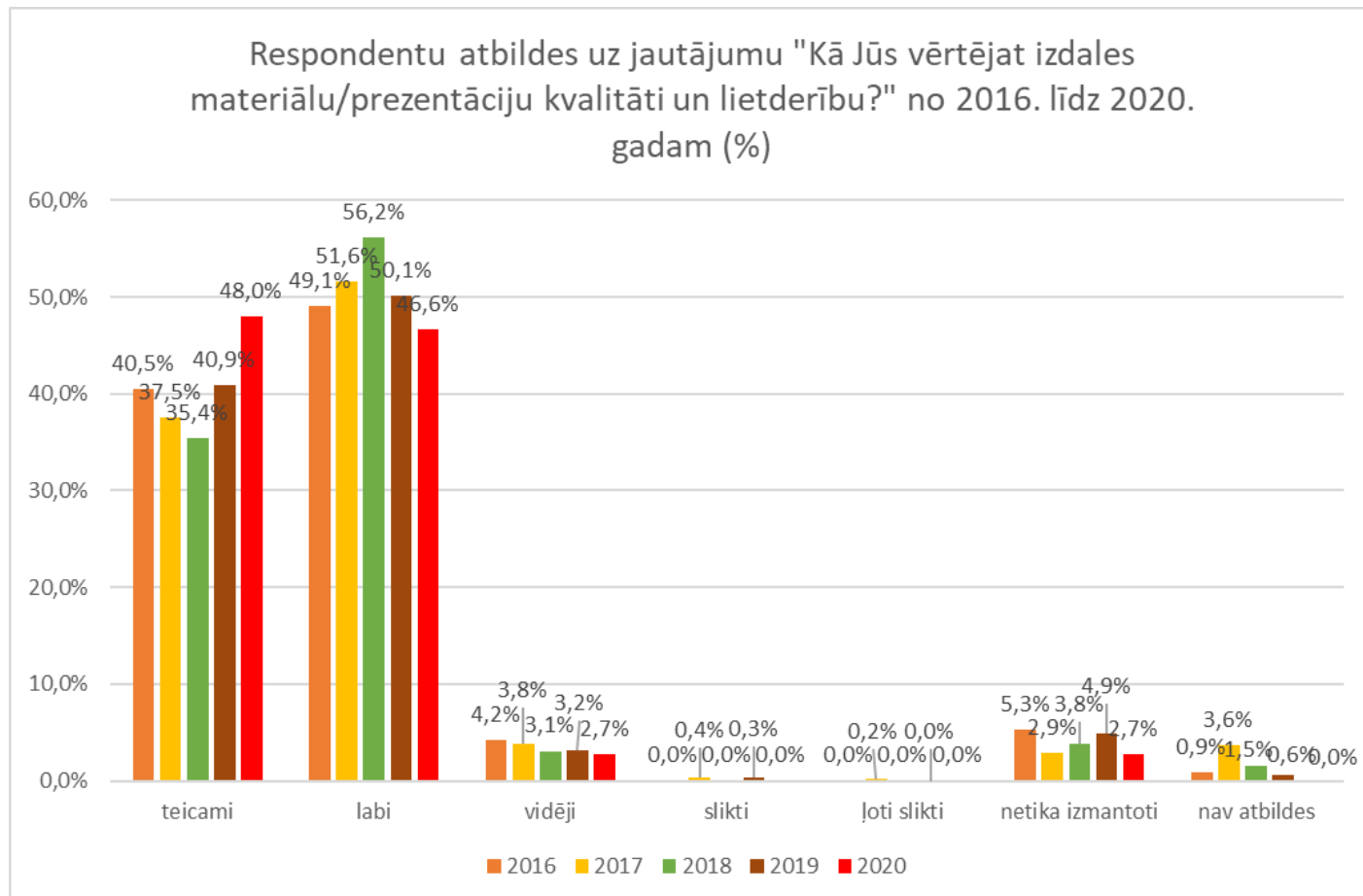
Respondenti aptaujas anketā noteica, vai dalībnieki tika aktīvi un pietiekami iesaistīti mācību procesā, vai nē. Respondentiem tika piedāvāti trīs atbilžu varianti – "jā", "daži bija mazāk iesaistīti", "nepietiekami iesaistīti". Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta "nav atbildes". (skatīt attēlu Nr. 5)



Aptaujas rezultāti liecina, ka lielākā daļa respondentu atzīst, ka dalībnieki tika aktīvi un **pietiekami iesaistīti mācību procesā**. Tomēr jāatzīmē, ka daļa respondentu teica, ka daži dalībnieki bija **mazāk vai nepietiekami iesaistīti mācību procesā**.

6. IZDALES MATERIĀLU UN PREZENTĀCIJU KVALITĀTE UN LIETDERĪBA

Aptaujas anketā dalībnieki tika aicināti novērtēt mācību procesā izmantoto materiālu un prezentāciju kvalitāti un lietderību, izvēloties vienu no atbildēm "teicami", "labi", "vidēji", "slikti", "ļoti slikti", "netika izmantoti". Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta "nav atbildes". (skatīt attēlu Nr.6)

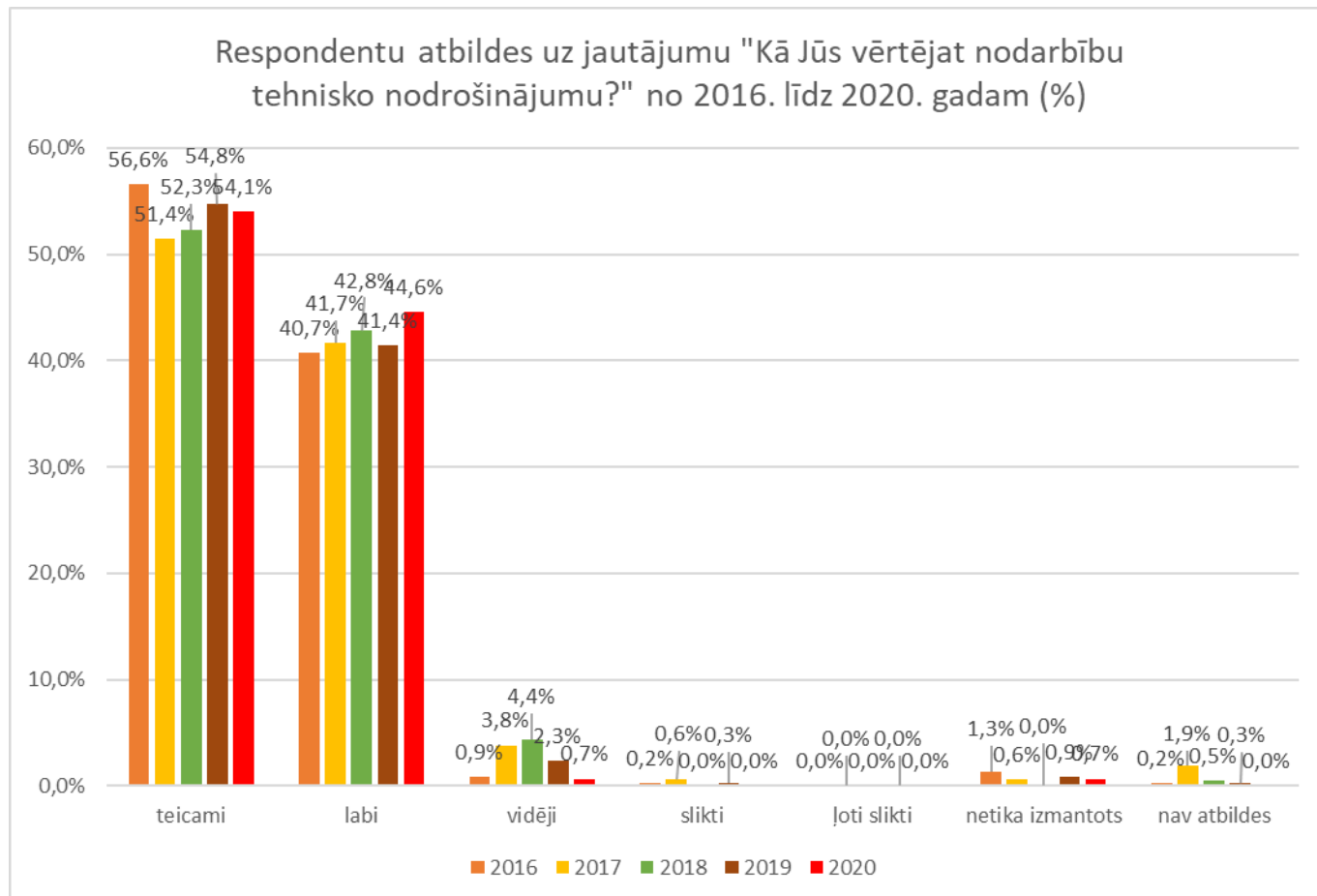


Respondenti, kuri izdales materiālus un prezentācijas ir novērtējuši ar **“teicami”**, pozitīvi atsaucas, ka mācību procesā izmantoto prezentāciju ir iespēja saņemt uz dalībnieka e-pastu, tāpat jāatzīmē, ka atbilžu īpatsvars **“teicami”** 2020. gadā ir palielinājies.

Respondenti, kuri izdales materiālus un prezentācijas ir novērtējuši **labi**, atzīmē, ka izdales materiālos teksta šrifts ir pārāk mazs un ir grūti saredzēt, kā arī pievērš uzmanību vārdu pareizrakstībai prezentācijās. Respondenti, kuri izdales materiālus un prezentācijas ir novērtējuši **“vidēji”**, norāda uz to, ka informatīvie izdales materiāli ir nepieciešami visām apskatītajām tēmām un uzdevumiem, ne tikai dažiem.

7. NODARBĪBU TEHNISKĀ NODROŠINĀJUMA KVALITĀTE

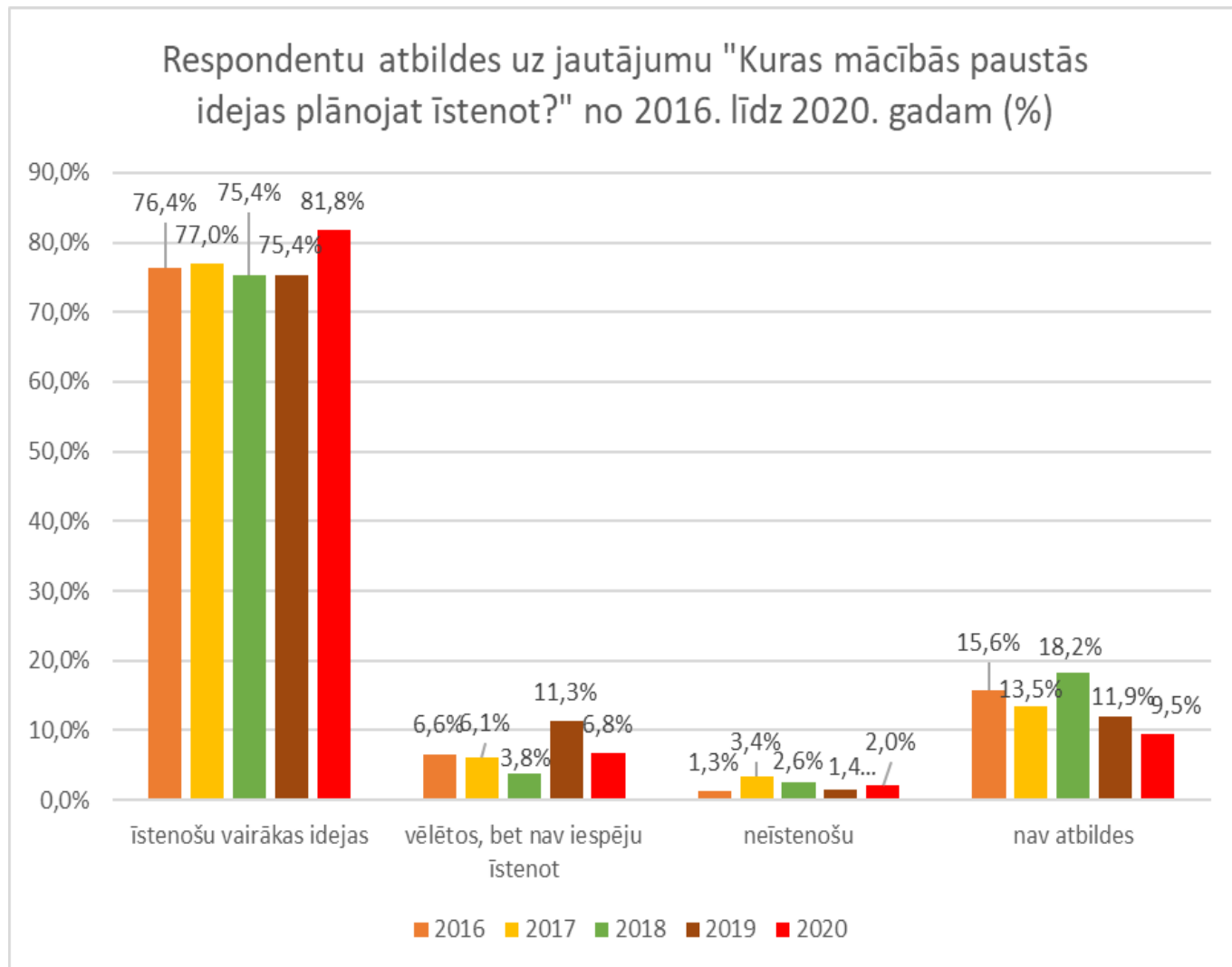
Aptaujas dalībniekiem tika lūgts novērtēt nodarbību tehniskā nodrošinājuma kvalitāti, norādot atzīmes **“teicami”**, **“labi”**, **“vidēji”**, **“slikti”**, **“ļoti slikti”**, **“netika izmantots”**. Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta **“nav atbildes”**. (skatīt attēlu Nr.7)



Lielāka daļa respondentu (vairāk par 50%) nodarbību tehnisko kvalitāti vērtē **teicami**, apmēram 40% respondentu nodarbību tehnisko kvalitāti vērtē **labi**, norādot, ka ir nepieciešams pārdomāt mācību galdu izvietojumu, jo no pēdējās rindas ir grūti redzams ekrāns, tāpat dalībnieki piebilst, ka ierobežotā laikā darboties ar svešu datoru ir grūti. Respondenti, kuri vērtē nodarbību tehnisko nodrošinājumu **vidēji**, norāda uz būtisku trūkumu, respektīvi, slikti redzamu projektoru ekrānu lielo dalībnieku individuālo datoru monitoru dēļ, tāpat respondenti norāda, ka brīžiem interneta savienojums tiek pārtraukts, dalībnieka individuālā datora tastatūra brīžiem zaudē spēju darboties un dažkārt attiecīgās programmatūras nedarbojas. Atbilžu īpatsvars "vidēji" no 2018. līdz 2020. gadam ir strauji samazinājies.

8. MĀCĪBĀS PAUSTO IDEJU ĪSTENOŠANA

Aptaujas anketā respondenti tika aicināti sniegt atbildi par mācībās pausto ideju īstenošanu pēc mācību beigām, norādot atbildes "īstenošu vairākas", "vēlētos, bet nav iespēju īstenot" un "neīstenošu". Respondenti, kuri neizvēlējās nevienu no atbilžu variantiem, tika pieskaitīti pie atbilžu varianta "nav atbildes". (skatīt attēlu Nr.8)



Lielākā daļa respondentu (vairāk par 70%) ir atbildējuši, ka **īstenošu vairākas mācībās paustās idejas**. Ir vērojams neliels respondentu īpatsvara pieaugums, kuri atbildējuši, ka plāno īstenot mācībās paustās idejas.

9. MĀCĪBU VAJADZĪBAS

Respondentiem tika lūgts sniegt atbildi par to, kādus tematus viņi vēlētos turpmāk apgūt. Mācību vajadzības tika sadalītas divos virzienos – **bibliotekāru profesionālā pilnveide**, kas attiecināma uz bibliotekārā darba pamatfunkciju veikšanu, un **vispārējās zināšanas un prasmes**, kas palīdz veikt bibliotekāra darba pamatfunkcijas. Respondentu atbildes tika sagrupētas sekojošās tēmās zem katra virziena (skat. tabulu Nr.2), balstoties uz sniegto atbilžu biežumu. Terminoloģija tika saglabāta tāda, kāda bija norādīta respondentu anketās.

Mācību vajadzību tēmas pēc virzieniem

Tabula Nr.2

Virzieni	Bibliotekāru profesionālās kompetences	Vispārējās kompetences
Tēmas	Aktualitātes bibliotēku nozarē	Bibliotēkas popularizēšana un mārketinga
	Bibliotekārais darbs	Digitālizācija un digitālās prasmes
	Bibliotekārais darbs ar bērniem, skolēniem un jauniešiem	Izglītojošā darbība, t.sk. pieaugušo izglītība (andragoģija)
	Bibliotēkas mūsdienīgais iekārtojums	Kultūra, kultūrvēsture
	Bibliotēkas vadība	Literatūrzinātne
	Bibliotēku informācijas sistēma ALISE un ALEPH 500	Lietišķā etiķete
	Darbs ar dokumentiem bibliotēkā	Maketēšanas pamati, noformēšana un dizains
	Darbs ar krājumu	Medijpratība
	Datubāzes	Projektu izstrāde
	Dāvinājumu un ziedojumu apstrāde bibliotēkā	Prezentēšana un uzstāšanās prasmes
	Informācijas meklēšana	Psiholoģija
	Izstāžu un pasākumu veidošana bibliotēkā	Saskarsme un komunikācija
	Lasītāju apkalpošana	Tulkotāju darbs
	Metodiskais darbs bibliotēkā	Valodas un valodas lietošana
	Novadpētniecība	Cits

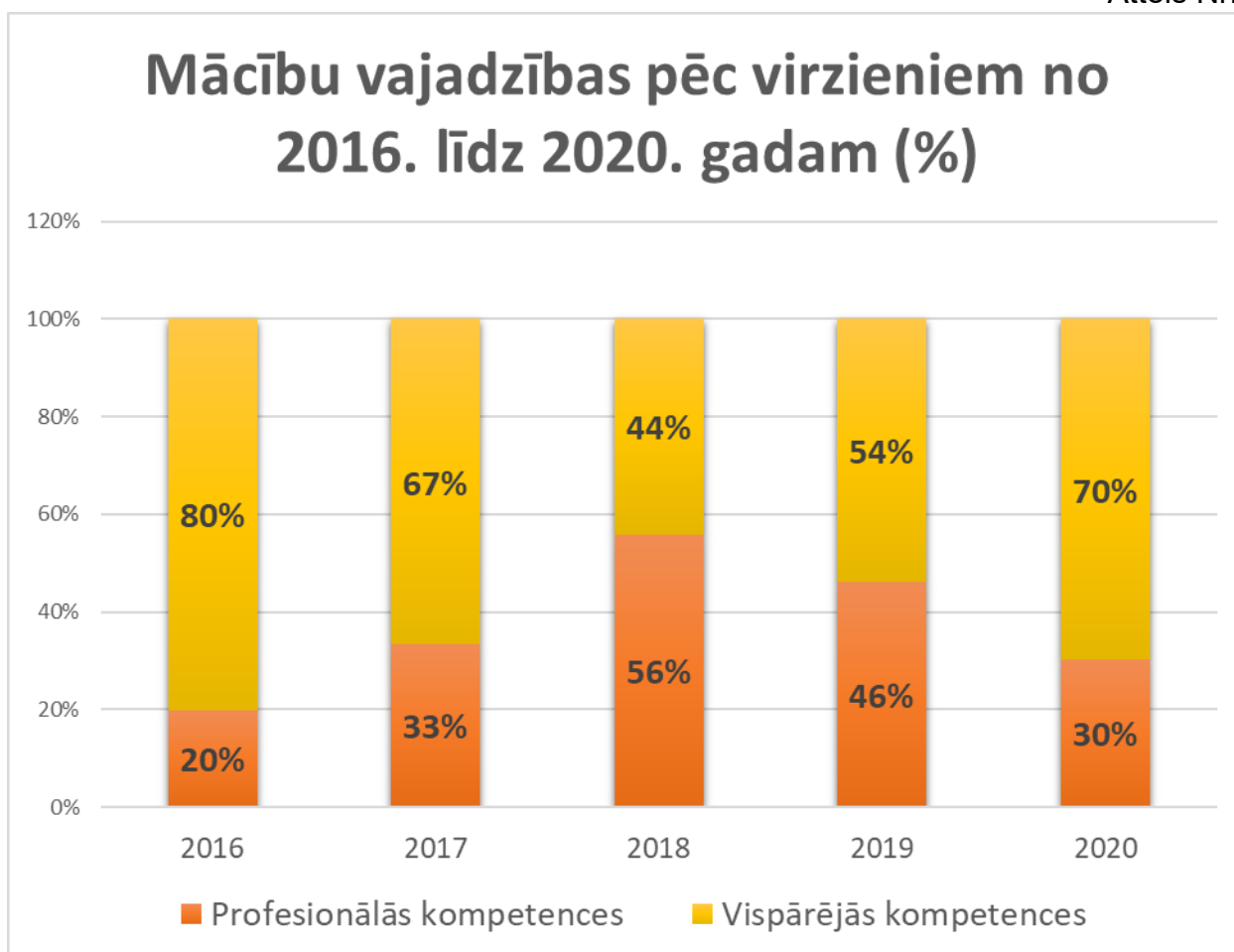
Var pieņemt, ka kursu dalībnieki savas mācību vajadzības definēja, balstoties uz tā brīža aktuālo KAC kursu piedāvājumu un citu Latvijas bibliotēku piedāvāto izglītības aktivitāšu piedāvājumu un noteikto kursu, kurā anketas aizpildes brīdī piedalījās kursu dalībnieks, taču, apkopojot rezultātus, šī sakarība netika ņemta vērā. Anketās bija iespējams norādīt vairākas mācību vajadzības, kuras nav saistītas ar konkrēto kursu.

Derīgo atbilžu skaits 9. jautājumā

Tabula Nr. 3

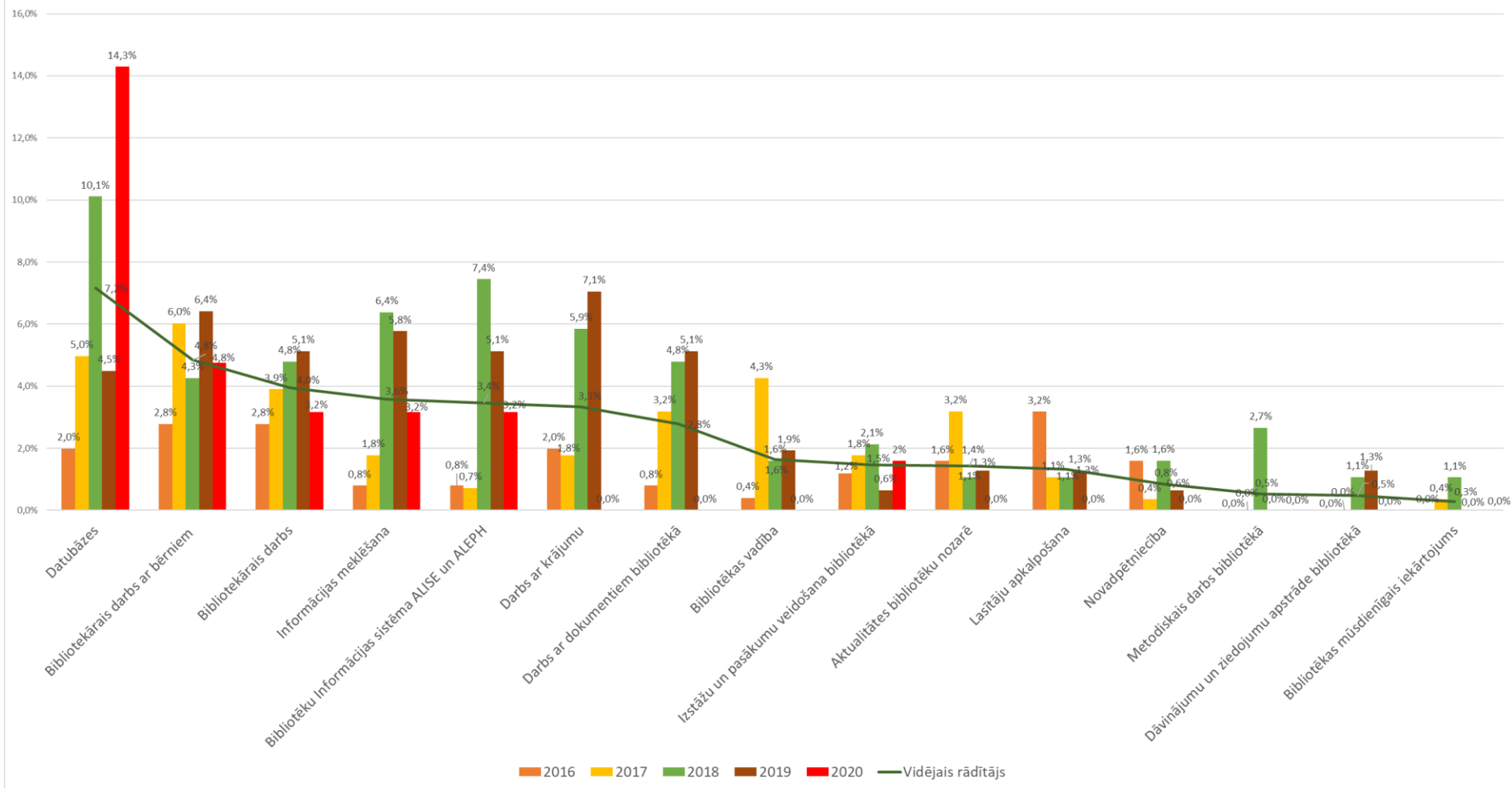
n ₂₀₁₆	252
n ₂₀₁₇	282
n ₂₀₁₈	180
n ₂₀₁₉	156
n ₂₀₂₀	63

Salīdzinot laika periodu no 2016. līdz 2018. gadam, attēlā Nr.9 var redzēt, ka vēlme apgūt profesionālās kompetences ir palielinājusies, taču pēc 2018. gada ir novērojams ievērojams kritums. Attiecīgi – vēlme apgūt vispārējās kompetences laikā no 2016. līdz 2018. gadam ir kritusies, savukārt pēc 2018. gada šis rādītājs ir ievērojami palielinājies.



Apskatot atsevišķi katru no virzieniem detalizētāk, tika izveidotas profesionālo kompetenču un vispārējo kompetenču virzienu tēmu atšifrējumu diagrammas, kurās var redzēt katras tēmas īpatsvaru no visām respondentu atbildēm. Diagrammās (attēls Nr.10 un attēls Nr.11) ir apkopots respondentu atbilžu īpatsvars katrā tēmā, kā arī norādīts vidējais rādītājs, kurš iegūts no 2016., 2017., 2018., 2019. un 2020. gada rādītājiem attiecīgajā tēmā.

LNB Kompetenču attīstības centra neformālo kursu dalībnieku mācību vajadzības profesionālo kompetenču virzienā no 2016. līdz 2020. gadam (%)



Kā redzams attēlā Nr. 10., lielākā daļa respondentu ir atbildējuši, ka nākotnē vēlētos vairāk apgūt **tēmas par datubāzēm**, par to izmantošanas iespējām, pieminot tādas datubāzes kā periodika.lv, Latvijas Nacionālā digitālā bibliotēka, *Europeana*, *British Library*, *EBSCO*, datubāzes krievu valodā, LNB abonētās datubāzes, jaunumi digitālo resursu jomā. Īpaši aktuāla šī tēma bija 2020. gadā. Var redzēt, ka interese par datubāzēm ir pieaugusi.

Kā otra aktuālākā mācību vajadzība, spriežot pēc atbildēm, ir **“Bibliotekārais darbs ar bērniem”**. Salīdzinot 2016. un 2020. gada rezultātus, var redzēt, ka pieprasījums pēc šīs mācību vajadzības ir pieaudzis.. Dalībnieki norāda uz to, ka ir nepieciešamas jaunas, mūsdienīgas metodes, paņēmieni un neparastas idejas, lai varētu vairāk piesaistīt bērnus, skolēnus un jauniešus grāmatu lasīšanai. Dalībnieki minēja, ka vēlas vairāk iegūt zināšanas, kā izmantot un mācīt datubāzu izmantošanu skolēniem, kā strādāt ikdienā ar skolēniem, kā iesaistīt jauniešus bibliotēkas aktivitātēs, kā organizēt pasākumus skolas bibliotēkā, kā veidot emuārus (*blogus*) bērniem un jauniešiem, par bērnu lasīšanas preferencēm, par skolēnu literāro interešu veidošanu, par integrēto pieeju bērnu lasītprasēm, par bērnu uzvedību bibliotēkā, tāpat dalībnieki atzīst, ka ir nepieciešamas zināšanas psiholoģijas jomā, lai veiksmīgāk strādātu ar jauniešiem

Trešā aktuālākā mācību vajadzība **“Bibliotekārais darbs”** no 2016. līdz 2019. gadam ir pakāpeniski pieaugusi, taču 2020. gadā pieprasījums ir nedaudz sarucis. Mācību dalībnieki minēja tādas tēmas kā bibliotēkas darba organizācija, informācijas un bibliotēku zinību pamati, lasītāju piesaistīšana, skolas bibliotēkas organizācija, Latvijas bibliotēku vēsture, bibliotekāra radošā darba raksturojums un organizācija, bibliotēku zinātnes pamati iesācējiem, iepazīšanās ar LNB, bibliotekārs mainīgajā vidē, nozaru terminoloģija, privātās bibliotēkas sakārtošana.

Ceturtā aktuālākā mācību vajadzība ir **“Informācijas meklēšana”**, kura iekļauj tādas tēmas kā kreatīva informācijas meklēšana, informācijpratība, informācijas meklēšanas iespējas un metodes, informācijas meklēšana digitālajās kolekcijās un datubāzēs t.sk. arī ārzemju, informācijas ieguve interneta vidē, darbs ar katalogiem, informācijas meklēšana LNB resursos, ātra informācijas meklēšana, informācijas meklējumvalodas. No 2016. līdz 2018. gadam ir vērojams straujš pieaugums, taču no 2018. līdz 2020. gadam ir vērojams straujš kritums.

No 2017. līdz 2018. gadam ir vērojams mācību vajadzības **“Bibliotēku informācijas sistēmas ALISE un ALEPH 500”** ļoti straujš pieaugums, savukārt no 2018. līdz 2020. gadam ir redzams kritums. Jāatzīmē, ka lielākā daļa dalībnieku ir atzīmējuši vēlmi apgūt tieši BIS ALISE.

Viena no aktuālākajām mācību vajadzībām ir **“Darbs ar krājumu”**, kuras pieprasījums no 2017. līdz 2019. gadam ir strauji pieaudzis. Tajā ietilpst tādas tēmas kā bibliotēkas krājuma uzskaitē, darbs ar aktiem, skolas bibliotēkas krājuma uzskaitē, komplektēšana, izvērtēšana, inventarizācija, saglabāšana, popularizēšana, ievads klasificēšanā ar UDK (universāla decimāla klasifikācija), sistēmbibliotekāra profesijas pamati, bibliogrāfisko aprakstu veidošana, RDA katalogizācijas principi, digitālo kolekciju veidošana, autoratīvo ierakstu veidošana, darbs ar bibliogrāfiskajiem rādītājiem, priekšmetošana, e-grāmatas, e-publikācijas. Jāpiebilst, ka 2020. gadā neviens no mācību dalībniekiem nav atzīmējis, ka vēlas apgūt tēmas saistītas ar krājumu.

No 2016. līdz 2019. gadam pakāpeniski ir pieaudzis mācību vajadzības **“Darbs ar dokumentiem bibliotēkā”** pieprasījums. 2020. gadā neviens no respondentiem nav atzīmējis, ka vēlas apgūt tēmas, kuras saistītas ar bibliotēkas dokumentiem. Arvien vairāk bibliotēku

nozārē strādājošie vēlas apgūt dokumentu pārvaldību bibliotēkā t.sk. e-pārvaldes principus, vēl vēlas iegūt zināšanas un prasmes dokumentācijas sastādīšanā dāvinājumu pieņemšanas procesā, datu drošību, zināšanas un prasmes darbā ar normatīvajiem aktiem, atskaitēm, administratīvajiem dokumentiem, lietvedību bibliotēkā.

Mācību vajadzības "**Bibliotēkas vadība**", salīdzinot 2016. un 2017. gada rezultātus, ir vērojams straujš pieprasījums, kas jau 2018. gadā strauji krita. Arī šī mācību vajadzība 2020. gadā vispār netika minēta. Dalībnieki atzīmēja, ka vēlas apgūt laika un stratēģisko plānošanu, laika plānošanu tieši bibliotēku vadītājiem un direktoriem, personālvadību, personāla nozīmi bibliotēku darbā, kā arī iegūt zināšanas par vadītāja lomu bibliotēkā, inovatīvajām darba metodēm, kolektīvu bibliotēkā, komandas veidošanu, personāla (bibliotēkas darbinieku) atlases kritērijiem, vadības psiholoģiju bibliotēkā.

Mācību vajadzības "**Izstāžu un pasākumu veidošana bibliotēkā**" pieprasījums laika periodā no 2016. līdz 2018 ir mēreni pieaudzis, taču no 2018. līdz 2019. gadam pieprasījums ir strauji krities un 2020. gadā atkal strauji pieaudzis. Dalībnieki atzīmē, ka vēlas iegūt vairāk zināšanas par pasākumu organizēšanu, kas interesētu lasītājiem.

No 2016. līdz 2017. gadam mācību vajadzības "**Aktualitātes bibliotēku nozarē**" pieprasījums ir palielinājies, taču no 2017. līdz 2018. gadam ir krities. No 2018. līdz 2019. gadam ir vērojams neliels pieaugums. 2020. gadā neviens no respondentiem nav atzīmējis šo mācību vajadzību.

Kursu dalībnieki ir minējuši, ka vēlas apgūt arī ar **lasītāju apkalpošanu** saistītās tēmas - lasītāju apkalpošanas kvalitātes standarti, uzziņu sniegšana, konkrētās darba metodes lasītāju apkalpošanā, lietojumprogrammu iespējas lasītājiem, improvizācijas teātra metodes apkalpošanā. Mācību vajadzības "Lasītāju apkalpošana" pieprasījums ir strauji krities no 2016. līdz 2017. gadam un no 2017. līdz 2019. gadam pieprasījums saglabājas tādā pašā līmenī. 2020. gadā neviens no mācību dalībniekiem nevēlas apgūt zināšanas, kas saistītas ar lasītāju apkalpošanu.

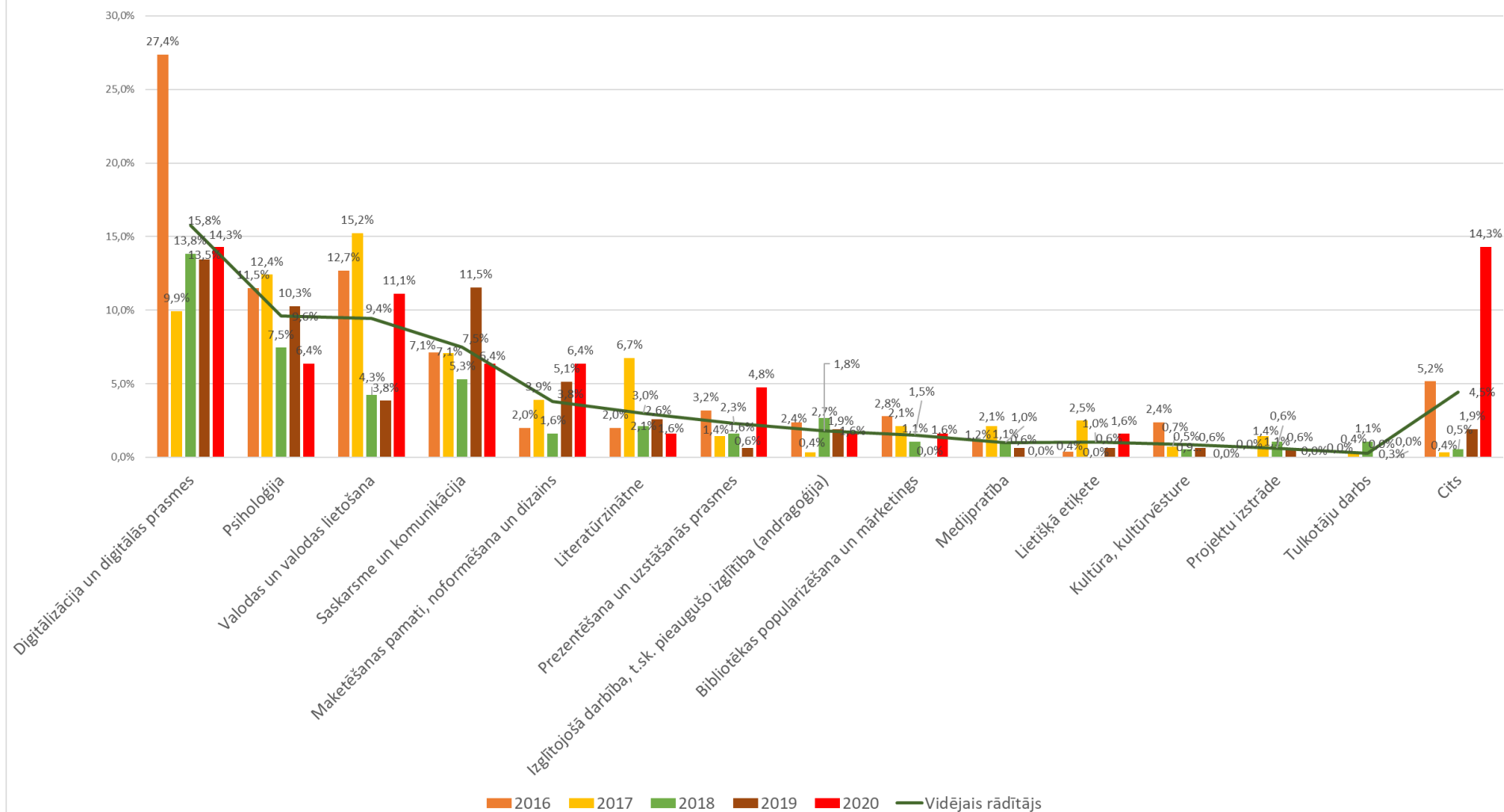
Mācību vajadzības "**Novadpētniecība**" pieprasījums no 2016. līdz 2019. gadam ir vērojamas nevienmērīgas izmaiņas – cikliskums. No 2016. līdz 2017. gadam ir vērojams straujš kritums, tad no 2017. līdz 2018. gadam – pieaugums, no 2018. līdz 2019. gadam – samazinājums. 2020. gadā neviens no mācību dalībniekiem nevēlas apgūt zināšanas, kas saistītas ar novadpētniecību.

Tikai 2018. gadā ir vērojams liels pieprasījums pēc mācību vajadzības "**Metodiskais darbs bibliotēkā**". Savukārt 2016., 2017., 2019. un 2020. gadā šī mācību vajadzība nav pieprasīta vispār.

Mācību vajadzības "**Dāvinājumu un ziedojumu apstrāde bibliotēkā**" pieprasījums no 2016. līdz 2019. gadam ir pakāpeniski palielinājies. Tajā tiek iekļautas tādas tēmas kā dāvinājumu un ziedojumu pieņemšana, noformēšana, apstrādāšana. 2020. gadā neviens no respondentiem nav atzīmējis šo mācību vajadzību.

Mācību vajadzības "**Bibliotēkas mūsdienīgais iekārtojums**" pieprasījums no 2016. līdz 2018. gadam ir palielinājies, taču no 2018. gada pieprasījums krītas. līdz

LNB Kompetenču attīstības centra neformālo kursu dalībnieku mācību vajadzības vispārējo kompetenču virzienā no 2016. līdz 2020. gadam (%)



Kā redzams pēc rezultātiem, lielākā daļa dalībnieku ir atbildējuši, ka nākotnē vēlētos vairāk apgūt tēmas, kuras saistītas **ar digitalizāciju un digitālām prasmēm**. Tiek minētas tādas tēmas, kā datorprasmes (*Excel, Power Point, Outlook, Word*), digitālās prasmes, attēlu un video apstrāde, konvertēšana, tiešsaistes rīku izmantošana, jaunās tehnoloģijas un platformas, efektīva e-pasta lietošana, droša interneta vide, mājaslapas veidošana, datu vizualizācija, *Facebook* rīki, informācijas tehnoloģijas, tīmekļu saišu veidošana, tādas platformas kā *Classflow, Kahoot, Prezi.com* mobilo lietotņu izmantošana izglītojošajās aktivitātēs bibliotēkā. Jāatzīmē, ka lielākais pieprasījums ir bijis 2016. gadā, taču no 2016. līdz 2017. gadam ir vērojams liels kritums. No 2017. līdz 2018. gadam mācību vajadzības "Digitalizācija un digitālajām prasmēm" pieprasījums ir nedaudz palielinājies un jau no 2018. līdz 2019. gadam – mazliet samazinājies. 2020. gadā šīs mācību vajadzības pieprasījums ir mazliet palielinājies, salīdzinot ar 2019. gadu.

Otrā pieprasītākā mācību vajadzība ir "**Psiholoģija**", kura ietilpst tādas tēmas kā ezotērika, cilvēka izzināšana, stresa menedžments, mākslas psiholoģija, stresa psiholoģija, neirolingvistiskā psiholoģija, psiholoģiskās spēles, emociju menedžments, vecumposmu psiholoģija, lasītāju psiholoģija, vadības psiholoģija, spriedze, cilvēku rakstura tipi, smadzeņu darbības noslēpumi, pozitīvā domāšana, izdegšanas sindroms. No 2016. gada līdz 2017. gadam mācību vajadzības "Psiholoģija" pieprasījums ir palielinājies, savukārt no 2017. līdz 2018. gadam – samazinājās. No 2018. līdz 2019. gadam pieprasījums pēc psiholoģijas tēmām ir mazliet palielinājies, taču pēc tam atkal samazinājies.

Viena no aktuālākajām mācību vajadzībām ir "**Valodas un valodas lietošana**", kuras pieprasījums no 2016. līdz 2017. gadam ir pieaudzis, taču no 2017. līdz 2018. gadam ir vērojams straujš kritums, pēc tam arī no 2018. līdz 2019. gadam ir vērojams neliels kritums. Taču 2020. gadā ir vērojams straujš pieaugums. Tajā tiek iekļautas tādas tēmas kā svešvalodas (igauņu, lietuviešu, angļu, vācu, somu, spāņu, krievu, franču valoda), profesionālā angļu valoda bibliotekāriem, latviešu valodas gramatika, stilistika, interpunkcija, lietišķā latviešu valoda, valodniecība.

Mācību vajadzības "**Saskarsme un komunikācija**" pieprasījums no 2016. līdz 2018. gadam ir samazinājies, taču no 2018. līdz 2019. gadam šīs mācību vajadzības pieprasījums ir pieaudzis, tad atkal ir vērojams samazinājums. Īpaši aktuāla šī tēma bija 2019. gadā. Dalībnieki minēja, ka vēlas apgūt tādas tēmas kā saskarsme ar agresīviem, neprognozējamiem, destruktīviem, desocializētiem klientiem, komunikācijas prasmes saziņai pa telefonu, pārrunu organizēšana, komandas darbs, darbs ar auditoriju, saskarsmes īpatnības, sadarbība ar kolēģiem, saskarsme darba vietā, diskusiju vadīšana, komunikācija ar pusaudžiem, konfliktsituāciju risināšana bibliotēkā, *mobings, bosings*, runas māksla saziņā, pozitīvās domāšanas nozīme mūsdienīgā saskarsmē.

Kopumā no 2016. līdz 2019. gadam mācību vajadzības "**Maketēšanas pamati, noformēšana un dizains**" pieprasījums ir ciklisks. No 2016. līdz 2017. gadam kursu dalībnieku vēlme apgūt ar maketēšanu un noformēšanu saistītās tēmas (dizaina elementi izstādes izkārtojumā, bezmaksas tiešsaistes rīki dizaina veidošanā, afišu un bukletu veidošana) ir palielinājusies, taču no 2017. līdz 2018. gadam pieprasījums ir krities, un no 2018. gada līdz 2020. gadam – palielinājies.

TOP 5 noslēdz mācību vajadzība **“Literatūrzinātne”**, kura ietilpst tādas tēmas, kā pasaules literatūra, mākslas literatūra, mūsdienu latviešu literatūra, uzziņu literatūra, literatūrkritika, tulkotā literatūra, daiļliteratūra, bērnu un jauniešu literatūra, literatūra vidusskolas vecuma bērniem. Mācību vajadzības “Literatūrzinātne” pieprasījums ir ciklisks, respektīvi, no 2016. līdz 2017. gada tas ir palielinājies, tad no 2017. līdz 2018. gadam ir strauji samazinājies, un no 2018. līdz 2019. gadam – nedaudz palielinājies. No 2019. līdz 2020. gadam ir vērojams šīs mācību vajadzības pieprasījuma samazinājums.

Diagrammā redzams, ka salīdzinot 2016. un 2019. gadu, mācību vajadzības **“Prezentēšana un uzstāšanās prasmes”** pieprasījums ir samazinājies, taču no 2019. līdz 2020. gadam ir vērojams straujš pieprasījums. Šeit tiek iekļautas tādas tēmas kā publiskās runas prasmes, mūsdienīga prezentēšana, publiskā runa angļu valodā, runas prasme auditorijas priekšā.

Mācību vajadzības **“Izglītojošā darbība, t.sk. pieaugušo izglītība (andragoģija)”** pieprasījums no 2016. gada līdz 2019. gadam ir ciklisks, respektīvi, no 2016. līdz 2017. gadam ir vērojams pieprasījuma samazinājums, tad no 2017. līdz 2018. gadam kursu dalībnieku vēlme mācīties par izglītojošo darbu ir pieaugusi, un no 2018. līdz 2020. gadam atkal ir vērojams šīs mācību vajadzības pieprasījuma kritums. Tajā ietilpst tādas tēmas kā pedagoģija, andragoģija, modernā un mūsdienīgā izglītība, bibliotēkas speciālists kā pieaugušo izglītības speciālists, izglītības programmu un mācību materiālu izstrāde, mūžizglītības pasākumi bibliotēkās, kompetenču pieeja, lietpratība, testu veidošana e-mācību vidē *Moodle*, informācija par izglītojošo darbību bibliotēkā.

No 2016. līdz 2019. gadam pakāpeniski ir samazinājies mācību vajadzības **“Bibliotēkas popularizēšana un mārketingš”** pieprasījums, taču 2020. gadā ir vērojams straujš pieaugums. Dalībnieki minēja, ka vēlas uzzināt vairāk par sociālo tīklu izmantošanu bibliotēkas darbā, kā piesaistīt vairāk uzmanības bibliotēkai, emuāru veidošana, sabiedrības piesaiste bibliotēkai un kā veiksmīgāk atspoguļot sociālajos tīklos bibliotēka darbu.

Salīdzinot laika periodu no 2016. līdz 2019. gadam, visaugstākais mācību vajadzības **“Medijpratība”** pieprasījums ir bijis 2017. gadā, tad no 2017. līdz 2019. gadam dalībnieku vēlme apgūt ar medijpratību saistītās tēmas samazinājās, līdz 2020. gadā to nenorādīja neviens respondents.

Dalībnieki minēja, ka vēlas apgūt tēmas par **lietišķo etiķeti bibliotekāra darbā**. No 2016. līdz 2019. gada vislielākais pieprasījums ir bijis 2017. gadā, kas 2018. gadā strauji samazinājās, taču no 2018. līdz 2020. gadam ir vērojams neliels šīs mācību vajadzības pieprasījuma palielinājums.

No 2016. līdz 2018. gadam mācību vajadzības **“Kultūra un kultūrvēsture”** pieprasījums ir samazinājies, taču no 2018. līdz 2019. gadam ir vērojams neliels pieaugums. 2020. gadā respondenti neatzīmēja tēmas, kas saistītas ar kultūru un kultūrvēsturi.

Mācību vajadzības **“Projektu izstrāde”** pieprasījums no 2017. līdz 2019. gadam ir samazinājies. 2016. gadā šī mācību vajadzība nebija aktuāla vispār. 2020. gadā respondenti neatzīmēja tēmas, kas saistītas ar projektu izstrādi.

Dalībnieku interese par **tulkotāju darbu** no 2016. līdz 2019. gadam visaugstākā bija 2018. gadā, savukārt 2019. un 2020. gadā šī tēma vispār nebija aktuāla.

Sadaļā “Citi” kursu dalībnieki minēja tādas tēmas kā dzimtas ciltskoka veidošana, biblioterapija, arhīvu darbs, bibliotēku ekonomika, grāmatvedības vēsture, darba tiesības, bibliotēku vēsture, filozofija, fotografēšana, dzimtas koka pētniecība, lugu iestudējums. Īpaši aktuālas tēmas no citām jomām bija 2016. gadā, taču no 2016. līdz 2017. gadam šīs mācību vajadzības pieprasījums ir samazinājies. Un no 2017. līdz 2020. gadam vēlme apgūt citas tēmas ir strauji palielinājusies.

Balstoties uz atbildēm, KAC pārskatīs un papildinās kursu piedāvājumu ar jauniem kursiem, kā arī pilnveidos esošos kursus, iekļaujot aktuālās mācību vajadzības. Dibināsim sadarbību ar Latvijas reģionu galveno bibliotēku metodiskajiem centriem, kā arī uzrunās reģionu galveno bibliotēku pārstāvjus sniegt atgriezenisko saiti par iespējamām mācību vajadzību tendenču cēloņsakarībām. Aicināsim bibliotēku metodiskos centrus pievērst uzmanību bibliotekāru mācību vajadzībām un organizēt kursus bibliotekāriem atbilstoši mācību vajadzībām.

10. MĀCĪBU DALĪBNIKU IETEIKUMI UN KOMENTĀRI

Lai definētu kursu trūkumus un pilnveidotu kursu saturu un organizēšanas kvalitāti, kā arī materiāltehnisko nodrošinājumu, KAC jautā dalībniekiem ieteikumus un komentārus. Lielākā daļa komentāru un ieteikumu ir saistīti ar noteikta kursa saturu, piemēram, dalībnieku zināšanu līmeņošanas nepieciešamība, kursa ilguma pagarināšana, detalizēta kursa plāna sastādīšana, mācību telpas klimata piemērotība, izdales materiālu kvalitāte, praktisko uzdevumu pielietošana, tehniskās problēmas mācību procesa laikā, kursu tēmu laika sadalīšana, kursa vadītāju mācīšanas kvalitātes pilnveidošana, kursa anotāciju pilnveidošana, praktisko uzdevumu izpildes laika pagarināšana un praktisko piemēru demonstrēšanas laika pagarināšana, Tāpat kursu dalībnieki ir izteikuši vēlmi pievērsties noteiktām kursa tēmām, kuras interesē vairāk, norādot konkrētas tēmas un virzienus. Daži respondenti ir izteikuši nepieciešamību kursu laikā izmantot mācību materiālus un prezentācijas publicēt portāla lnb.lv atsevišķā sadaļā. Mācību dalībnieki ieteica veidot arī mācību grāmatas un materiālus par noteiktām kursa tēmām.

NOBEIGUMS

Analizējot kursu dalībnieku atbildes, secinām, ka kursu kvalitātes līmenis ir augsts, jo vidēji 65% respondentu kursu kvalitāti novērtē ar vērtējumu “teicami” un ap 90% dalībnieku atzīst, ka kursa saturs ir aktuāls. Turpināsim vērst kursu vadītāju uzmanību uz regulāru kursa satura aktualizēšanu. Šobrīd kursu saturs tiek aktualizēts, balstoties uz kursu izvērtējuma anketas rādītājiem, īpaši uz dalībnieku norādītajām mācību vajadzībām. KAC kursu vadītāji izstrādā kursus atbilstoši kursa iepriekš definētajai mērķauditorijai (piemēram, skolu bibliotekāri) un aktuālām tendencēm bibliotēku nozarē. Mēs regulāri sazināties ar kursu vadītājiem, lai noskaidrotu kursa anotācijas aktualizēšanas nepieciešamību, kā arī par kursu vadītāja iespēju vadīt kursu arī citos Latvijas reģionos.

Aptaujas rezultāti rāda, ka kursu saturs ir pietiekoši aktuāls, svarīgs un noderīgs, lai to īstenotu savā ikdienas darbā. KAC turpinās izstrādāt kursus, kuros tiks iekļautas aktuālas un dalībniekiem nepieciešamās tēmas un idejas, lai dalībnieki spētu īstenot un pielietot idejas gan profesionālajā, gan privātajā dzīvē.

Balstoties uz kursu dalībnieku ieteikumiem un komentāriem, redzam, ka atsevišķosursos ir nepieciešama dalībnieku dalīšana pēc kompetenču līmeņiem. Kursi regulāri tiek aktualizēti un pielāgoti atbilstoši mērķauditorijas zināšanu līmenim. Šobrīd kursa vadītājs diagnosticē/prognozē dalībnieka potenciālo zināšanu līmeni, balstoties uz dalībnieka pieteikuma anketu, kurā ir norādīta darba vieta, izglītības līmenis, vecums un citi parametri, jāatzīmē, ka šie radītāji nav pietiekami, lai konkrēti identificētu dalībnieka zināšanu līmeni attiecīgā kursa ietvaros. Tāpēc plānojam ieviest dalībnieku zināšanu līmeņu identificēšanas iespējas, norādot kursu anotācijās nepieciešamu dalībnieka zināšanu līmeni un dalībnieki paši novērtēs un attiecinās savu zināšanu līmeni atbilstoši kursu anotācijā norādītajam, piemēram, – “bez priekšzināšanām” vai “ar priekšzināšanām”.

Kursu izvērtējuma anketas nepārtraukti tiek izmantotas, lai apzinātos kursa pozitīvos aspektus un nepilnības. Katra kursa beigās kursu vadītāji izskata izvērtējuma anketas, apzinās sava kursa stiprās un vājās vietas.

Kursu vadītāji turpinās pārskatīt un strādāt pie attiecīgā kursa stundu apjoma un mācību norises precizēšanas. KAC kopā ar kursu vadītājiem turpinās darbu pie kursu anotāciju precizēšanas, lai dalībniekiem nerastos pārpratumi. Turpināsim sadarboties ar kursu vadītājiem, sniegsim konsultatīvo un metodisko atbalstu par izdales materiālu un prezentāciju sagatavošanu un izstrādāšanu, lai tie būtu lietderīgi un vienkārši uztverami dalībniekam. Jāatzīmē, ka arī paši KAC kursu vadītāji regulāri piedalās pasniedzēju profesionālās pilnveidesursos, kas palīdz pilnveidot kursu kvalitāti, pilnveidot zināšanas par dalībnieku aktīvās iesaistīšanas metodēm, kā arī praktisko uzdevumu veiksmīgas formulēšanas veidiem, kas veicina dalībnieku iesaistīšanos mācību procesā. Mums ir svarīgi, lai katrs dalībnieks ir aktīvs mācību procesa dalībnieks, kurš iegūst maksimālu daudzumu zināšanu un praktisku iemaņu no mācībām.

Tāpat iespēju robežās tiks pilnveidots tehniskai nodrošinājums, ņemot vērā dalībnieku komentārus.

Plānojam primāri piedāvāt kursus profesionālo kompetenču virzienā un diferencēt kursu piedāvājumu, uzrunājot potenciālos lektoros par kursu dalībnieku interesējošām tēmām.

Šī aptauja parāda mācību dalībnieku mācību tēmu vajadzību TOP 5 katrā no virzieniem. Profesionālo kompetenču virzienā:

1. Datubāzes.
2. Bibliotekārais darbs ar bērniem un jauniešiem.
3. Darbs ar krājumu.
4. Bibliotekārais darbs.
5. Informācijas meklēšana.

2020. gada otrajā pusē KAC veica atjauninājumus e-mācību vidē *Moodle*, lai plašāk izmantotu *Moodle* iespējasursos, kuru ilgums ir 24 stundas un vairāk. Mudināsim kursu vadītājus izmantot *Moodle* e-mācību vidi izglītības programmās unursos, kur ir paredzētas neklātienes mācības. kur tas ir nepieciešams un jāpilnina.

Plānojam pārstrādāt kursu izvērtējuma anketu, lai precīzāk dokumentētu **neformālo izglītības programmu** dalībnieku mācību vajadzības, kā arī noteiktu kursu kvalitāti. Dalībnieku izteiktie priekšlikumi papildina mācību satura izvēli.

Izsakām pateicību kursu dalībniekiem, kuri bija atsaucīgi un piedalījās kursu izvērtējuma aptaujā!

PIELIKUMI



L N B

L A T V I J A S
N A C I O N Ā L Ā
B I B L I O T Ē K A

Kursa nosaukums

Latvijas Nacionālās bibliotēkas Kompetenču attīstības centrs

Kursa īstenošanas datums

KURSU IZVĒRTĒJUMA ANKETA

*Paldies par piedalīšanos LNB Kompetenču attīstības centra rīkotajosursos!
Lūdzu, izsakiet viedokli par nodarbībām, katrā jautājumā atzīmējot savu atbildes variantu.
Jūsu viedoklis mums ir svarīgs, lai uzlabotu mūsu darbu nākotnē.*

1. Vai mācībās ieguvāt to, ko gaidījāt?

- Pārspēja gaidīto
- Ieguvu pilnībā
- Daļēji ieguvu
- Neieguvu gaidīto. *Lūdzu, uzrakstiet:*
1) *Ko vēlējāties iegūt?* _____

2. Vai mācību saturs bija aktuāls?

- Jā
- Nē
- Daļēji

3. Kopumā mācību tēmu uztvert bija:

- Pārāk vienkārši
- Vienkārši
- Atbilstošā līmenī
- Pārāk sarežģīti

4. Kā jūs vērtējat kursu vadītāja VĀRDS, UZVĀRDS nodarbību kvalitāti?

- Teicami
- Labi
- Vidēji
- Slikti
- Ļoti slikti
- _____

5. Vai mācību dalībnieki tika aktīvi un pietiekami iesaistīti mācību procesā?

- Jā
- Daži bija mazāk iesaistīti
- Nepietiekami iesaistīti

6. Kā Jūs vērtējat izdales materiālu/prezentāciju kvalitāti un lietderību?

- Teicami
- Labi
- Vidēji
- Slikti
- Ļoti slikti
- Netika izmantoti
- _____

7. Kā jūs vērtējat nodarbību tehnisko nodrošinājumu?

- Teicami
- Labi
- Vidēji
- Slikti
- Ļoti slikti

- Netika izmantots

○ _____

8. Kuras mācībās paustās idejas plānojat īstenot?

- Īstenošu vairākas idejas (*Lūdzu minēt piemērus!*)

- Vēlētos, bet nav iespēju īstenot

- Neīstenošu

9. Kādus tematus (mācības) Jūs turpmāk vēlētos apgūt?

10. Jūsu ieteikumi un komentāri

Paldies par velīto laiku anketas aizpildīšanai!